警務系列中的關鍵問題

使用武力的指導原則

2016 年三月

內容

致謝..... 1

為什麼我們需要挑戰傳統思維

關於警察使用武力

查克·韋克斯勒（Chuck Wexler）..... 4

專注於精神疾病和非槍支事件..... 5

強制使用的統計數據告訴我們..... 6

本報告背後的警務人員研究與會議..... 8

PERF 工作的主要見解..... 13

補充工具欄：專業警務標準如何成為法律標準..... 18

加強官員的安全與保健..... 22

側欄：人員健康是人員安全和有效性的基礎：

聖地亞哥模型..... 23

您將在本報告中找到什麼..... 25

補充工具欄：卡姆登的道德保護計劃與 PERF 30 類似，

由新澤西州卡姆登縣警察局長 J.Scott Thomson 31

PERF 的 30 項使用武力的指導原則..... 33

補充工具欄：有了更好的政策，培訓和設備，

我們可以減少警察槍擊事件並確保警員安全，

前邁阿密警察局長約翰·蒂莫尼（John F. 45

側欄：在紐約警察局管理武力，

警務專員 William J.Bratton 50

側邊欄：西雅圖警察局數據演示

危機干預培訓如何減少使用武力，

加上警察局長凱瑟琳·奧圖爾（Kathleen O'Toole）的評論..... 58

補充工具欄：Dash Cam 捕獲西雅圖軍官冷靜地交談

用刀給男人..... 60

側欄：主管和緊急派遣人員的重要性，

明尼蘇達州聖保羅市警察局長托馬斯·史密斯..... 70

補充工具欄：我們正在使用 PERF 30 完善我們的政策和培訓，

納什維爾警察局長史蒂夫·安德森（Steve

Anderson）..... 72

補充工具欄：警察機構正在採用要素

“ PERF 30”指導原則..... 74

PERF 2016 年 1 月 29 日在華盛頓特區 Newseum 舉行的峰會

PERF 的關鍵決策模型..... 79

補充工具欄：拿騷縣 PD 如何使用關鍵決策模型，

監察長羅納德·沃爾什（..... ） 83

蘇格蘭警察的經驗教訓..... 88

側邊欄：要深入了解強制使用問題，請回顧兩個世紀

羅伯特·K·奧爾森（Robert K.Olson）致羅伯特·皮爾爵士（..... ） 94

結論：警務行業正在向前發展..... 116

關於 PERF 121

關於摩托羅拉解決方案

和摩托羅拉解決方案基金會..... ... 123

附錄：PERF 峰會的與會者，

“使用武力的指導原則” 124

致謝— **1**

該報告是 PERF 在警務領域的關鍵問題中的第 30 個報告，代表了 18 個月的研究，實地調查和國家研究的高潮關於警察使用武力的討論，**特別是在涉及人的情況下患有精神疾病以及受試者沒有槍支的情況。**關鍵問題系列始終側重於最重要的問題警察機構面臨的新問題。在 2016 年，沒有比這更重要的問題了-對警務專業或我們服務的社區的重視程度比警察使用武力的問題。從 2014 年夏季開始，一直持續到在過去的一年半中，我們國家發生了一系列有爭議的案件，其中許多是在警察，旁觀者或附近拍攝的視頻中捕獲的監控攝像頭。

這些事件在全國各地引發了抗議活動，並進行了深思在警察主管中。他們還威脅到社區與警察的關係，在許多領域中存在關係，並破壞了信任。該報告以四個全國性會議為基礎；警察調查機構對軍官進行部隊問題培訓；警察實地研究英國和這裡的代理商；和警察的採訪各級培訓人員和其他人員，以及心理健康專家。PERF 成員和其他警務人員已詳細定義了問題在此報告中，並共享了有關其所基於策略的信息-採取措施以提高警察對重大事件的反應每個人的安全。30 項指導原則與關鍵決策本報告中的模型反映了數百名警察局長的願景和其他 PERF 成員，我們感謝大家的貢獻。我再次感謝摩托羅拉解決方案基金會對警務

系列中的關鍵問題。通過支持我們的會議和審核我們的報告後，摩托羅拉幫助 PERF 識別並解決了警務專業面臨的最重要問題。

感謝摩托羅拉解決方案董事長兼首席執行官格雷格·布朗；插口

北美銷售高級副總裁 Molloy；吉姆·米爾斯（Jim Mears），高級

副總統; 執行副總裁兼首席財務官 Gino Bonanotte

官; 政府關係部門副總裁 Cathy Seidel；馬特

摩托羅拉解決方案基金會理事布雷克利；和里克·尼爾（Rick Neal）退休

摩托羅拉解決方案副總裁，現任政府總裁

策略諮詢小組，將繼續為我們提供這些項目的幫助。

致謝

這項努力得益於許多警察，不僅在美國，但在英國也是如此。如其中之一所述報告的章節中，蘇格蘭警察局對警察提供了寶貴的見解回應某些類型的來電-特別是那些涉及具有揮舞著刀或棒球棍但沒有精神疾病的精神疾病一把槍。因為絕大多數蘇格蘭警察不是自己攜帶槍支，他們接受瞭如何解決此類事件的廣泛培訓不使用火器。2015 年 11 月，蘇格蘭警察局接待了警察局長代表團和來自將近二十名美國警察的其他高級官員機構，進行為期四天的培訓演示，演示和坦率的培訓討論。此外，蘇格蘭警察局派代表前往華盛頓，DC，我們在開發過程中提供了信息和觀我們在 1 月 29 日召開的全國會議的框架報告。儘管我們兩國的文化和犯罪問題不同，在某些方面，我們面臨許多相同的挑戰，我們已經了解到彼此之間有很多。

我特別想認識第一位首席康斯坦特·斯蒂芬·豪斯爵士自從他在大都會時代以來就認識的蘇格蘭警察倫敦警察局，向我們開放蘇格蘭警察局並執行-在整個職業生涯中發揮領導作用。

我們也感謝首席警官菲利普·戈姆利（Philip Gormley）（他於 2016 年 1 月接替史蒂芬爵士）；代理長官

伊恩·利文斯通警官；助理首席警官伯納德·希金斯 超-

有意的艾倫·吉布森（Alan Gibson）（蘇格蘭警察學院培訓交付負責人）；

院長柯克·金內爾；總監 Catriona Paton；總監

艾莉森·希金斯（Alison Higgins）檢查員亞當·巴尼，默多克·麥克勞德，格雷厄姆·米勒，

還有喬·湯姆森 克萊爾·弗萊徹中士，戴爾·馬丁，伊恩·斯科特和詹姆斯

年輕; 和警官約翰·布朗利。奉獻精神和專業精神

在這些人的指導下，整個蘇格蘭警察團隊都表現出

ary。PERF 特別感謝 Bernie Higgins 和 Sergeant Young，

他領導了蘇格蘭的許多討論，然後前往美國

各國與美國同事分享他的知識和經驗。我也非常感謝紐約市警察局的成員部門緊急服務部（ESU）。ESU 對 PERF 表示歡迎我們在 2015 年 12 月進行了實地考察，向我們展示了他們如何在應對涉及精神疾病和刀具的事件。也許最
重要的見解是，NYPD 的 ESU 反應與我們在蘇格蘭見過。我感謝 William Bratton 專員在堅持我們的目標，並向我們提供 NYPD 的資源。ESU 的幾名成員參加了 1 月的 PERF 兩次會議 2016 年，分享 ESU 的培訓和策略，並展示各種護盾該單位僱用來提高人員安全。我要感謝代理首席文森特·佐丹奴（Vincent Giordano），副巡視員馬修·加爾文（Matthew Galvin），肖恩中尉帕特森，約翰·弗林軍士和偵探史蒂芬·史蒂芬納科斯和羅伯特 Zajac。由於 ESU 的工作和治安管理，紐約市更安全他們將從這份報告中受益。也要感謝北警察局的男女。
愛爾蘭，由首席警官喬治·漢密爾頓（George Hamilton）領導。2016 年 1 月，PSNI

允許 PERF 員工與他們的官員一起在貝爾法斯特上街並了解他們如何在一個瞬息萬變的社會中解決武力問題。槍支暴力和恐怖主義以及警察在哪裡遇到的問題武裝。特別感謝副局長德魯·哈里斯（Drew Harris）；所長鮑比·辛格爾頓（Bobby Singleton）Una Williamson，協調了我們的訪問；和中士戴夫·麥克納利（Dave McNally），他花了大量時間解釋 PSNI 的使用武力政策和慣例。
最後，我感謝組織中有才華和努力的成員 PERF 員工。PERF 團隊中沒有一個成員沒有以一種或另一種方式對此工作表示敬意。安排和規劃我們的領域該項目的訪問，會議和研究需要"全力以赴"的方法，我的員工做出了典型的決定。湯姆·威爾遜應用研究與管理總監巧妙地指導了他在安妮（Anne）的 24 年中付出的所有努力和寶貴的見解馬里蘭州阿倫德爾縣警察局。程序主管 Kevin Morison 管理層從頭開始廣泛參與這項工作。凱文熟練地起草了這份報告，匯集了無數信息來源並進行清晰組織。安妮·阿倫德爾的副首席帕姆·戴維斯在整個過程中，縣警察局都是 PERF 研究員項目，並從操作角度提供對困難的見解我們遇到的問題。
研究助理 Sarah Mostyn 負責監督物流和規劃
在一月份的重要會議上，也曾擔任 PERF 的攝影師。前輩
研究助理 Lindsay Miller Goodison；瑞秋研究協會
Arietti 和 Jason Cheney；和研究助理馬特·哈曼（Allison）
海德（Heider）和亞當·凱梅勒（Adam Kemerer）都協助會議準備和工作人員-
ING。我的執行助理 Soline Simenauer 再次提供了出色的服務
行政和計劃支持，是我在兩個連續領域的右臂
這次 nents。傳播總監 Craig Fischer 和傳播
協調員 James McGinty 制定了重要內容，並協助
本報告的起草。詹姆斯還提供了對培訓的完美處理
會議上的視頻和其他視覺輔助工具。PERF 的平面設計師 Dave

威廉姆斯製作了這份報告。我的幕僚長安德里亞·盧納（Andrea Luna）負責監督
整個警務領域的關鍵問題。她再次提供了重要的指導
為了這個努力。
該報告以及之前的辛勤工作，代表了一個
是 PERF 在 40 年曆史中最重要的事業。我希望你能找到
該報告非常有價值，因為警務專業人士繼續開發新的
強制執行旨在保護所有人安全的政策，培訓，策略和戰術
加強我們社區與警察之間的信任基礎。
執行董事
警察行政研究論壇
華盛頓特區

---

4 –為什麼我們需要挑戰有關警察使用武力的傳統思維

最終，這份報告是關於全人類的神聖生活- 警官的生活以及他們服務和支持的人民的生活 tect。維持生命一直是美國警務工作的核心。重新關注這一核心理想從未像現在這樣重要現在。

美國的警務正處於關鍵時刻。全國各地，社區成員對使用致命武力的警察的照片感到沮喪在可疑的情況下。這些事件是警察與公眾之間發生的數百萬互動每週。大多數警官從不開槍（訓練期間除外）在他們的整個職業生涯中，他們面臨著巨大的挑戰和風險定期維護自己的安全，並出色地完成工作。但是警察局長告訴我們，即使是一次糟糕的相遇也會破壞與耗時多年的社區。其他人告訴我們，警務行業內部存在劇變。過去曾為佩戴徽章感到自豪的軍官現在感到一些公眾對他們的了解不足，他們似乎質疑他們的一舉一動。

PERF 成員還告訴我們，存在公共安全和官員危機安全。去年，在美國許多城市，暴力犯罪激增，因此，一些城市說，所謂的“ You Tube effect”，有些警官對警察猶豫不決主動擔心會成為下一個病毒視頻的主題，因此越來越不願意與警察合作開展社區政策的牙醫-努力。同時，對警察的暴力行為包括襲擊對官員*僅僅因為是警察*，似乎已經變得更加殘酷和毫無意義的。

作為執法人員的研究機構，PERF 聽到警察局長和其他官員每天。我們聽到的是警務界必須採取主動並應對嚴峻挑戰今天面對它。這意味著需要重新考慮政策的一些基本原則，有關使用武力的內容，訓練，戰術和裝備。我們需要挑戰對警察如何發揮潛能的傳統思維提出質疑

為什麼我們需要挑戰傳統思維論警察使用武力

為什麼我們需要挑戰傳統的思維在部隊的警察使用- **5** 使用武力的情況，尤其是那些涉及精神疾病的人沒有槍支的人。

本報告中建議的許多策略，例如危機間許多警察已經在進行團隊訓練和降級機構，並且已經有好幾年了。其他策略，例如關鍵決策-製作模型，剛剛開始被領先的警察機構採用。本報告反映了有關警察使用武力問題的最新想法，美國許多主要警察高管的看法。這些領袖本報告和以前的 PERF 關於這些問題的四份報告中都引用了這些內容，其中三個是在去年發布的。[1]

關注精神疾病和非槍支事件

本文檔詳細介紹了 18 個月的有關警察使用問題的深入工作及其對社區與警察關係和官員安全的影響和公共安全。PERF 成員和其他專家提供了信息和見解是本報告的基礎。我們的工作集中在該行業如何在使用武力政策的關鍵領域進行改進，培訓，，戰術和裝備。

我們特別關注兩種類型的警察遭遇：

1.對於患有精神疾病，發育障礙，自閉症，吸毒成癮或其他情況可能導致他們行為失常或具有威脅性；和

2.對於沒有武裝或用刀武裝的對象，一個基地-球棒，石頭或其他武器，*但不包括火器*。

正是這些情況-並非涉及犯罪分子揮霍的事件-槍支—我們看到減少武力的巨大潛力，而也增加了人員安全。

重要的是要注意，在幾乎所有的使用武力事件中證明有爭議*的人員，不應過錯*，因為他們的行為反映了他們接受的培訓。什麼 PERF 和領先警察局長在這份報告中呼籲改變政策，培訓，戰術，和設備可以*為軍官提供更好的工具來處理困難情況*。我們建議不要使用過時的概念，例如力使用連續體，即所謂的“ 21 英尺法則”，以及警察必須“劃清界線”，盡快解決所有情況盡可能。

簡而言之，這份報告試圖將警務提升到更高的標準談到警官在他們和公眾之間使用武力的方式和時間 lic 不會受到槍支的威脅。通過採用指導原則和本報告中介紹的其他方法，警察機構可以進行警務

對他們所服務的官員和公眾更安全，並在此過程中恢復公眾信任和進步。

強制使用統計數據告訴我們什麼

當 PERF 開始深入研究此問題時，我們發現了許多警察酋長，犯罪學家，聯邦官員和其他人注意到了一些時間：缺乏關於警察使用警察的完整和可靠的國家數據力。聯邦調查局目前通過執法部門舉報合法殺人罪。上限，但這些數字僅限於在犯下重罪，他們依靠個別警

察的自願舉報機構。從 2010 年至 2014 年，FBI 報告了大約 428 起此類案件，年。[2]在 2015 年 10 月的 PERF 市政廳會議上，聯邦調查局局長 James B.Comey 承認當前的數據收集系統是不可接受的，因為他們無法提供多久一次以及在什麼情況下的全貌-立場，美國警察使用武力。喜劇導演宣布美國聯邦調查局（FBI）正在發起一項重大計劃以收集更多詳細信息關於警察使用武力並及時報告的情況。“我們希望這些信息將成為社區和媒體之間的對話，這將有助於消除不當行為，加強問責制並提高執法方式的透明度人員與他們所服務的社區有關。”科米先生在一份特別報告中寫道-發布 2014 年《統一犯罪報告》時附帶的社交信息數據。[3]直到新的使用武力數據的報告才有望開始但是 2017 年。在此期間，兩則新聞機構，在*華盛頓郵報*和*中監護人* -開展了重大項目來收集警察的武力狀態戰術。利用新聞報導和其他資源中的開源數據，這些新聞媒體已開始收集有關在遇難期間死亡的平民的數據，警察。據《*華盛頓郵*報》報導，有 990 人被槍殺並在 2015 年被警察殺死。[4]《*衛報*》將這兩次致命的槍擊事件都算在內和其他保管內死亡，去年報告有 1134 人死亡。[五]不得不依靠非官方數據幾乎是不理想的。但是，數字通過改進政策，提供重要的背景信息並指出領域和培訓，警察機構可以減少致命的相遇。

為什麼我們需要挑戰傳統的思維在部隊的警察使用- **7**

例如，《*華盛頓郵報》的*數據顯示，致命的槍擊事件，死者正在向軍官或某人開槍否則，在 31%的事件中，此人指著槍支。[6]*這些案例不是 PERF 工作的重點*。當犯罪嫌疑人是用槍械威脅官員或公眾人士除了用於阻止威脅的致命武力外，通常只有有限的選擇。

去年發生了數百起涉及軍官的槍擊案沒有讓受試者使用槍支

關於非槍支交戰，《*華盛頓郵報》的*數據表明以下：[7]

•在 990 名致命人員參與的槍擊事件中，約 25%2015 年，受試者表現出精神疾病的跡象。

•在 16%的病例中，受試者用刀武裝。

•9%的人沒有武裝。

•有 5%的對像被車輛“武裝”。

在這種情況下，佔多達三分之一每年涉及警官的致命槍擊事件總數，主要是警察執行的專家們認為，降級和解決的潛力很大除使用致命武力以外的其他方式相遇。

以一種情況為例，家庭成員有時需要運送親人患有精神疾病時應致電警察到治療機構，這個人，通常是“不吃藥”的人，不想走。在某些情況下，警察到達時已經意識到威脅，找到拿著刀，螺絲刀或其他工具的人。在一些實例中，軍官使用了致命的武力，造成了悲慘的新聞報導家人說他們打電話給警察是因為他們需要幫助，不是因為他們曾期望警察會用致命的武力對付他們所愛的人。

當然，在某些非槍支情況下，軍官面對自己或他人的直接和嚴重威脅。在這種情況下態勢，軍官別無選擇，只能立即採取措施，直至包括使用致命武力來減輕威脅。情況就是這樣 2014 年 10 月，一名持 18 英寸柴刀的男子突然被控四人紐約市警察局警察在皇后區的一

條街道上。一名軍官在其他警官拉動他們的頭部之前，頭部被擊中，另一臂被擊中槍支射擊並殺死了攻擊者。[8]整個事件發生在七個警方說。[9]

但是在其他情況下，當警察對非槍支案件做出回應時，威脅這不是立即的，軍官將有選擇考慮更多的選擇。有條理的，有組織的方法，可能涉及帶來額外的現場的資源和資源。通過集中精力處理這些案件，每年可能挽救數百條生命的潛力。而每一生得救了，有一個警察將不必忍受情緒-與致命事故有關的傳統創傷和職業動盪射擊。涉及軍官槍擊事件的這一方面很少談論，但廣泛在警察主管中眾所周知。經常需要使用致命武力的軍官一生都面臨嚴峻的挑戰，包括法律問題以及可能的情感，身體和心理問題。重新考慮使用武力政策和培訓不僅可以挽救生命，還可以挽救職業。

研究與會議此報告背後的警察官員

PERF 數十年來一直在研究使用武力的問題。1992 年，我們出版了全面的警務人員推薦的“致命部隊：我們所知道的”涉及警察的槍擊案。[10]在 2005 年和 2007 年，PERF 發布了兩個警務中的關鍵問題報告了減少使用武力的問題。[11] 2005 年及之後 2011 年，PERF 與美國司法部公證處合作，面向城市的警務服務（COPS 辦公室），以製定有關電子電子控制武器。[12]在 2012 年，“降級”一詞是在警務界仍然相對較新，PERF 發表了“綜合方法降級和盡量減少使用武力”，其中提供了有關在涉及精神疾病和其他疾病的情況下，盡量減少使用武力可能導致行為不穩定的問題。[13]這些努力和其他努力幫助我們了解和塑造了我們最近的用武力工作。

以下是過去 18 年研究的主要內容的摘要此報告所依據的月份：**“定義時刻”會議和報告：**2014 年夏天，幾次有爭議的武力使用和由此引發的抗議活動成為頭條新聞遍布全國和世界各地。當時，PERF 計劃舉辦

2014 年 9 月舉行的一次全國會議，主題是“為警察定義時刻”酋長”-警察局長的判斷力和技巧的事件類型進行測試。PERF 董事會的警察局長同意，PERF 應該將“定義時刻”會議從一整天延長到兩天，為了對密蘇里州弗格森的事件進行一整天的討論“國家警務時刻。”2014 年 9 月 16 日至 17 日，大約 180 名警察高管和其他大家在芝加哥開會進行討論。具體來說，警察局長和其他與會者討論了三個主要主題：（1）警察機構是否以及如何進行應公開發布官員姓名和其他關鍵信息在涉及一名軍官的槍擊事件之後；（2）對“軍事化”的看法警察對大規模遊行示威作出回應；和（3）降級策略-gies，特別是用於回顧使用致命武器之*前*的瞬間的新概念部隊，以查看軍官是否錯過了使局勢升級的機會，而不是只專注於考慮致命武力的那一刻必要並且被使用了。“定義時刻”會議的報告於 2015 年 2 月發布。[14]**全國使用武力培訓調查：**出現的關鍵問題之一在“定義時刻”會議上，有必要重新考慮火車-警務人員使用武力（特別是降級）策略和戰術。因此，在 2015 年春季，PERF 對 PERF 成員機構針對他們向新員工提供的培訓警察學院和在職培訓期間的經驗豐富的人員。[15]將

調查發現，儘管代理商花費了 58 個小時來招聘新員工，使用槍支，另外 49 小時採用防禦戰術（其中大部分陳述為-要求），他們每個主題僅花費大約 8 個小時的新兵培訓降級，危機干預和電子控制武器（參見第 10）。在職培訓也發現了類似的失衡情況。PERF 還指出，對軍官使用武力的培訓應更多基於場景的集成。通常，警察學院從培訓開始有關使用槍械的技巧的官員以及有關使用槍支的法律問題力，降級和危機干預策略，以及其他相關的熱門話題直到幾週後，通常才會在單獨的會議中介紹 ic。PERF 有要求進行綜合培訓，在方案中結合這些相關主題-基於會話。應培訓人員考慮他們在以下方面的所有選擇：反映他們將遇到的事件類型的現實練習，例如患有精神疾病的人在大街上行為異常或危險。

“再造培訓”會議和報告：與調查和在掌握其他信息之後，PERF 召開了另一次全國性會議，2015 年 5 月 7 日，就新的培訓方法得出更具體的想法

---

10 -為什麼我們需要挑戰傳統的思維在部隊使用警

使用武力。在華盛頓特區舉行的會議幾乎將聯邦政府 300 名警察局長和其他執法人員官員，學術專家，以及重要的是警務代表英國的代理商。因為絕大多數警察在英格蘭和蘇格蘭不攜帶槍支，那裡的機構已經發展創新方式培訓其官員如何與武裝嫌疑人打交道刀，棒球棍和槍支以外的其他武器。對話這次會議的調查結果記錄在 PERF 2015 年 8 月的報告中，“關於警察使用武力的工程培訓。”[16] “再工程培訓”報告中包括警察局長和其他人對許多違法行為的討論。

本報告中的 cepts。**“構建警民信任”會議和報告：**Recogniz-社區與警察之間的關係和對公眾的信任的重要性和官員安全，PERF 於 7 月在華盛頓特區組織了一次會議 2015 年 10 月 10 日，匯集了警察局長和一個受人尊敬的社區來自美國 75 個城市中的每個城市的領導者。酋長和社區領袖對社區與警察之間關係的狀態進行坦率的討論，最近的使用武力事件如何影響了這些關係，以及他們發現建立彼此信任最有效的策略。該會議的報告於 2016 年 3 月發布，作為我們 Criti-cal 警務系列叢書，提出了 18 條關於加強警務的具體建議社區與警察的關係。[17]

在蘇格蘭警察局進行實地研究：接下來，PERF 安排警察局長和警察來自 23 個美國警察局的其他高級管理人員前往*招聘培訓：在強制使用主題上花費的時間（中位數）*

資料來源：警察行政

研究論壇

槍支 58

防禦戰術 49

違法/法律問題 40

基本急救 16

基於情景的培訓 24

溝通技巧 10

UoF 政策 8

Deescalation8

危機干預 8

指揮棒 8

ECW8

OC 噴霧 6

小時

蘇格蘭見證那裡的軍官如何訓練在“重新設計培訓”報告。2015 年 11 月 10 日至 13 日，PERF 率領這些美國警察官員組成的代表團前往位於 Tulliallan Castle 的蘇格蘭警察學院。在那裡，在課堂討論和場景中-基礎培訓演習，美國官員親身經歷過的培訓和策略蘇格蘭警察在與人打交道時僱用患有精神疾病和武裝刀或其他非火器武器。（請參閱本報告的第 88-115 頁 PERF 在蘇格蘭的實地工作的詳細說明。）英國應對措施的關鍵要素之一是培訓和操作工具稱為“國家決策模型”（NDM）。由以下人員使用該機構的各個層次來組織和支持其決策。運用 NDM，軍官問自己一系列問題，以指導他們的回應應對各種情況，包括可能導致使用武力。這樣，軍官經常可以花更多的時間來聚會有關事件的信息，與之建立並保持聯繫該人員，根據需要引入其他人員和資源，否則嘗試通過與威脅成比例的響應來解決它，以及道德和安全。蘇格蘭警察的代表參加了隨後的兩次會議華盛頓特區，向美國警察官員解釋他們的做法，並回答問題。

紐約市警察局緊急服務部門的實地研究部門（ESU）：如 PERF 的“再工程培訓”報告所述，許多 PERF 從警察局長那裡聽到的方法，**例如戰術上的脫離接觸，保留生活訓練，與小型戰術交流善用武力，基於情境的培訓，情商培訓，**在重大事件期間對官員進行壓力管理在美國一些警察機構實施。[18]PERF 了解到，紐約市警察局緊急服務中心副股（ESU）被認為是這些策略和培訓的領導者它可以處理各種事件。ESU 對 hun-每年都會發生重大事件，其中許多事件涉及心理健康或藥物濫用危機。PERF 的工作人員在紐約警察局的 Floyd Bennett 進行了實地研究在 2015 年 12 月進行實地考察。我們觀察了他們的訓練，戰術和特殊技能，設備。主要重點是如何經過特殊培訓的 ESU 人員可以應對重大事件也由巡邏人員使用，因為他們通常是第一響應者在大多數場景中。ESU 執行官副檢查員 Matthew Galvin，兩名蘇格蘭軍官示威回應一個人的策略揮舞著蝙蝠

他的團隊成員參加了隨後的 PERF 會議，以進一步分享他們的知識和專業知識。此外，PERF 的工作人員還參觀了紐約警察局培訓學院，為所有專注於溝通的警務人員舉辦為期三天的課程，解決衝突和降級。2015 年，紐約市警察局向它的將近 35,000 名宣誓成員中的所有成員均接受了所有班次的團隊培訓。[19]**北愛爾蘭警察局的實地研究：**2016 年 1 月，PERF 的工作人員訪問了貝爾法斯特，以了解降級的原則和國家決策模型在北愛爾蘭使用。北艾瑞土地經歷了槍支暴力和恐怖襲擊的重大問題。暴行，其警務人員武裝，與英格蘭的警察不同和蘇格蘭，那裡的大多數軍官不攜帶槍支。儘管存在這些差異，PSNI 人員還是告訴我們，就像他們的同事一樣在英國其他地區，他們依靠通訊，降級和在與好鬥的人物相遇時的國家決策模型。長官很少使用鋒利的武器對付違法者。

北愛爾蘭中士戴夫·麥克納利警察局：

*我們的軍官很少需要使用槍支因為他們還有其他選擇*恐怖主義威脅的後果是我們的警察全都是手持手槍，在蘇格蘭，英格蘭和威爾士。我們的軍官為保護自己而武裝，但是有很多很多日常官員應對的情況-國內騷擾，搶劫，盜竊—不需要使用槍支的地方因為他們還有其他選擇。我想不出一個北愛爾蘭警察的例子必須用小刀或蝙蝠對個人進行實彈。那裡每天都會打給那些個人的大量電話警官，僅手持手槍進行人身保護。有每周有無數來電。我想不出警官的例子不得不開火。

為什麼我們需要挑戰傳統的思維在部隊的警察用- **13**

焦點小組會議以獲取各種觀點：組織 PERF 兩次焦點小組會議，以完善我們的方法並縮小問題範圍。第一，2015 年 12 月 17 日，我們召集了大約兩打警察華盛頓特區地區的機構提供的培訓人員-軍官，中士和中層管理人員-討論流程中的後續步驟。這個小組推薦修正了我們制定可供個人使用的指導原則培訓學院，以幫助開發和更新其使用武力的課程。然後，在 2016 年 1 月 12 日至 13 日，我們在華盛頓舉行了一次大型會議，區議會約有 90 名警察部門代表機構，包括參與蘇格蘭領域的部門學習和外部專家。同樣，這次會議包括了各個級別的成員，從警察到警察局長。在這次會議上，我們介紹並收到了
對指導原則和關鍵決策模型的反饋本報告中詳細介紹了這些內容。

PERF 30 指導原則會議：最後，在 1 月 29 日，2016 年，PERF 在華盛頓特區召集了近 200 名警察局長和其他高管，聯邦機構代表，精神衛生專家，學者等人討論 PERF 的 30 項指導原則草案，並查看我們提出的關鍵決策模型。許多評論本報告中的信息來自本次會議以及早期會議的參與者一月份開會。（請參閱第 124 頁的附錄，獲取參加者名單 1 月 29 日的會議。）

PERF 工作的主要見解

在這個問題上進行的 18 個月的工作產生了重要的見解，來指導我們的思考。對於某些人來說，這些想法是有爭議的，而對於其他原則，這些原則已經存在了一段時間，並且是他們組織的文化。在某些方面，PERF 挑戰著召集-幾十年來，主導警察思維的傳統智慧和實踐。

2016 年 1 月 12 日至 13 日會議

這些憂慮的核心是軍官的安全，以及擔心當前使用武力做法的任何變化都可能使軍官處於危險之中。對人員安全的擔憂是可以理解的。可悲的是，自 2000 年以來，平均每年大約有 55 歲的警察被槍殺在美國。[20]但是我們的研究使我們找到了另一種選擇包含：改變代理機構處理某些類型的關鍵信息的方式在這種情況下，凹痕可以*提高官員的安全性*。

而不是在某些情況下不必要地將軍官推向傷害的道路，在某些情況下，可能有機會放慢這些情況，帶來將更多資源用於現場，並利用合理的決策制定在確保官員安全的同時，也保

護公眾。通過降級，有效的戰術和適當的裝備，警官可以預防情況從到達任何人的生命處於危險之中的時刻除了使用致命的力量外別無選擇。

警察局必須繼續制定創新政策，做法以及使用武力的培訓。

以下是指導本報告的一些關鍵見解：

幾十年來，各個警察機構一直在開發創新技術，最佳的政策，做法和有關使用武力問題的培訓。那個親必須繼續進行並加速。

第 21 話

美國大約有 18,000 個執法機構州和這些機構在使用力。例如，四十多年前，紐約市警察禁止軍官向行駛中的車輛開槍射擊，除非車輛上的人正在使用或威脅使用致命武力除了車輛本身。1972 年通過的 NYPD 政策導致立即大幅減少紐約市的致命武力使用。警察槍擊事件從 1972 年的每年近 1000 起下降到 665 起，一年以來，此後一直穩定下降到今天的每年不到 100 個。（有關效果的詳細信息，請參見約翰·蒂莫尼（John F. Timoney）的評論，第 45-47 頁政策變更）。

此後，許多其他警察機構也採取了類似的政策。但是，許多其他部門尚未採用此類政策，並繼續給予軍官有更大的自由裁量權來射擊行駛中的車輛。警察機構還針對使用電子控制武器（ECW），例如 Tasers。在 2005 年和 2011 年，PERF 和美國司法部的面向社區的政策辦公室-服務（COPS）發布了有關使用 ECW 的準則。警察出發全國各地的法規都採用了部分或全部這些準則，度。PERF 認識到警察機構將始終有各種政策關於使用武力的特定問題。作為最佳政策和做法新興機構應迅速採取行動採納它們。

美國最高法院在 *Graham 訴 Con-案中*於 1989 年做出的具有里程碑意義的裁決*也沒有*概述有關警務人員*可以合法*行事的廣泛原則在可能使用武力的情況下，但未提供具體指導官員*應該做什麼*。由各個警察機構決定-了解如何將法院的原則納入自己的政策中，以及訓練。

在*格雷厄姆（Graham）的統治下*，警察使用武力的標準是“客體第四修正案禁止“不合理的搜索”和癲癇發作。”[21] 具體而言，法院指出：

確定用於實施特定癲癇發作的力量是否為第四修正案中的“合理”要求謹慎處理-侵害個人的第四種行為的性質和質量修改利益與反政府利益危在旦夕……。因為根據第四修正案進行的合理性檢驗-ment 無法精確定義或機械應用，...正確應用它需要仔細注意事實和環境-每個特定案件的立場，包括犯罪的嚴重程度問題，嫌疑人是否立即威脅到安全軍官或其他人員，以及他是否正在積極抵抗逮捕或企圖逃避飛行逮捕...。特定用途的“合理性”武力必須從合理人員的角度來判斷。場景，而不是 20/20 的後見之明。合理性必須體現警務人員的津貼在以下情況下，經常被迫做出瞬間的判斷：緊張，不確定和迅速發展，大約相當於力量在特定情況下是必須的。

在*格雷厄姆*決定提供的指導很少，比四大森等*關於*警察機構應*如何*制定政策的上述觀點，有關廣泛使用武力的策略，戰術和培訓的問題。整個 *Graham 的*決定不到 10 頁，幾乎所有意見致力於詳細說明此案中發生的事實，有關考慮使用武力問題的本地法律論點和方法最高法院考慮了但拒絕了，三人同意大法官。

因此，最高法院提供了廣泛的原則，但留給了它各個警察機構確定如何納入這些原則納入他們的政策和培訓中，以便教官如何執行他們每天的職責。正如許多警察局長指出的那樣，法律先例告訴官員他們*可以*做什麼。但是用凱西酋長的話來說華盛頓特區大都會警察局的拉尼爾說：“重刑不是，“ *可以*使用致命武力？問題是，“您*絕對有*嗎*要*使用致命武力？……以及*直到*您的決定開槍，最終確定您是否需要。”[22]大多數警察使用致命武力時都涉及到拿著槍的警察威脅。在這些案件中，很少有關於警察行動的分歧。在實踐中，軍官使用致命武力幾乎不會導致犯罪對該人員的最終指控，即使在情況和威脅還不太清楚，並且在事件中激起了公眾。檢察官和法官通常會注意最高法院的法律規定。上面的表述，認識到“軍官經常被迫在瞬間判斷”，並且不應接受“ 20/20 後見之明”。

*格雷厄姆訴康納（Graham v。Connor）*是全美的共同點。所有警察機構*必須*制定符合*格雷厄姆*標準的武力政策，dards。PERF 和其他任何人（法院本身除外）都不能改變那個先例。但是許多警察部門已選擇超越*格雷厄姆的基本*要求。例如，許多警察機構已經詳細政策和培訓，例如在行駛中的車輛開槍，追踪，使用電子控制武器的準則以及其他用途-*格雷厄姆*未提及或未要求的強制性問題。

同樣，許多警察機構在政策，做法和培訓方面降級和危機干預策略等問題，而其他不要。*格雷厄姆訴康納（Graham v。Connor）*允許對警察行為進行重大修改 cies 的個人政策和做法。

第 23 話

隨著時間的推移，法院對客觀合理性的定義逐漸成為通過新的法院裁決進行完善。例如，美國法院 2016 年的一項裁定第四巡迴上訴法院引用了 PERF / COPS 辦公室的指南關於電子控制武器的裁定，即“立即評估非犯罪，精神病患者，幾秒鐘前就開始交談了，”在客觀上是不合理的。[23]（請參閱側欄，“如何專業警務標準可以成為法律標準，”第 18 頁。

同時，警察機構始終在其權限範圍內採用新的政策，培訓和策略，將其視為最佳實踐警務人員，即使新政策並沒有特別要求根據法院判例。通過採取超出最低限度的政策*格雷厄姆（Graham）的*要求，代理機構可以幫助防止人員置於危害自己或他人的情況下別無選擇，只能做出瞬間決定使用致命武力。弗吉尼亞州漢普頓市警察局局長特里·蘇特：

警務職業定義什麼是客觀合理的

我認為最高法院在 *Graham 訴 Connor* 案中所做的是機會。我們未能意識到的是，他們給了我們客觀合理的軍官標準。誰定義合理的官員標準是什麼？我們通過政策來做到設備，培訓和我們的教 s。如果我們不完善和發展合理的軍官標準就是通過我們所說的這些舉措今天在這裡，法院將為我們做這件事。我確實認為我們已經有機會做出了這個定義，我們今天在這裡做。所以我不要認為法院在做的事情與我們在做的事情之間存在衝突今天在這裡做。

加利福尼亞州特拉基市警察局長亞當·麥吉爾：

我們有機會提高標準並保護我們的官員和社區

我相信我們可以在政策和政策上做得更好，並達到更高的標準培訓可以使我們的官員更安全，也可以使我們的社區更安全。我們作為酋長的角色和責任大於最低法律規定標準。警務永遠不

會保持不變。我們一直在努力前進並改進我們的工作。我認為我們目前的情況是一個機會提高標準，同時尊重我們每天所做的出色工作長官。

第 24 話

專業警務標準如何可以成為法律標準

聯邦上訴法院於 2016 年做出的一項決定弗吉尼亞州里士滿展示了警務工作專業可以採用的政策和做法比要求的更加詳細和嚴格根據現有判例法，以及那些專業人士如何標準有時會併入新的法律標準。此案，*阿姆斯特朗訴派恩赫斯特村等人*，於 2016 年 1 月 11 日發布，涉及電子控制武器（ECW）的使用由北卡羅來納州派恩赫斯特的警察對一名精神病患者進行治療拒絕被送往醫院的人。[24] 該男子羅納德·H·阿姆斯特朗（Ronald H.Armstrong）確診患有躁鬱症和偏執型精神分裂症，並已停止服用他的用藥。阿姆斯特朗（Armstrong）將自己包裹在路標上，拒絕成為運輸以進行醫療護理。警方在"反擊"模式下對阿姆斯特朗進行了五次"駕馭"大約兩分鐘。（在驅動眩暈模式下，通常將 ECW 直接應用於對象通過疼痛的治療來獲得依從性。）阿姆斯特朗變得反應遲鈍，不久後死亡被送往醫院。

法院判決引用了 PERF / COPS 辦公室指南

美國第四巡迴上訴法院裁定，軍官"使用了違反憲法的過度武力"反對阿姆斯特朗，部分基於對最高法院 1989 年判例*格雷厄姆（Graham）*的事實的分析 *v*。*康納*。法院的判決也部分基於 Pinehurst 軍官的行為違背了警察行政研究論壇和美國司法部在 2011 年提供的指南面向社區的警務服務（COPS）。[25] 第四巡迴法院引用 PERF / COPS 辦公室準則，並指出他們警告說，使用 Drive-Stun 模式"以實現疼痛順應性可能受到限制效力，如果反複使用，甚至可能使情況惡化。"[26]

使用 ECW 並不是"適當的回應"

因此，第四巡迴法庭說："在這種情況下，泰瑟槍的使用……違背了當前的行業……建議"由 PERF 和 COPS 辦公室提供。[27] 第四巡迴法庭得出結論，"立即嘲笑一個非犯罪性的精神病患者，該患者在交談前幾秒鐘就沒有比例回應。"[28] 法院批准了該案件中官員的豁免權，因為使用 ECW 是"一個不斷發展的領域"。事件發生時的法律依據"，因此不可能期望軍官知道他們的行為會被發現違憲。（阿姆斯特朗事件發生在 2011 年 4 月，距 PERF / COPS 僅一個月 Office 準則已發布。）同時，法院警告說，今後，"雖然合格的豁免權可保護此案不承擔任何責任，執法人員*現在應注意*，這種使用泰瑟槍違反了第四條修訂。"[29] 對此，一些機構在轄區由第四巡迴判決覆蓋修訂了使用武力和 ECW 政策以反映該裁決和 PERF / COPS Office 準則。

第 25 話

舊的思維方式仍在繼續滲透警察的訓練，戰術和文化。

在我們的研究中，PERF 反复遇到過時概念的示例在警察培訓和警察文化中普遍存在。在某些情況下，我們聽到官員說以下概念不再被教導或進行實踐，卻發現它們在捍衛有爭的使用武力。

•武力使用的連續體：某些機構仍然依靠剛性，機械，不斷升級的力量，其中受試者的抵抗力水平與特定的警察戰術和武器相匹配。而模特連續性表明，隨著時間的推移，他們自己變得越來越複雜該人員在考慮可能需要使用武力的情況時，應該考慮：“如果提供武器 A，則使用武器 B。如果某個特定的響應無效，請向上移動至下一個較高的響應連續體。”這種模式經常出現在有關警官槍擊事件的新聞報導中，英格斯。例如，在一名警官槍擊事件發生後，警察經常解釋說官員試圖使用豆袋子彈或電子控制武器。當這些工具無效時，他們使用了槍支。[三十]PERF 在警察蘇格蘭警察局 NYPD 緊急服務部門進行的實地研究-土地，北愛爾蘭警察局透露，還有更多有效應對多種威脅的方法，而不是通過使用武力 tinuum。在所有三個組織中，對官員進行了培訓以評估總體情況，**例如，不僅僅考慮犯罪嫌疑人擁有一把小刀，並評估該小刀所構成的實際威脅。這樣的評估涉及提出以下問題：似乎患有精神疾病？受試者是否在威脅其他人他自己？對像是否以攻擊性，進攻性方式使用刀子（出擊並向軍官或其他人邁進）或採取防禦方式（將刀靠近自己，僅在警官嘗試時揮舞刀靠近那個人）？取決於他們對威脅的評估**，警官有望根據他們可用的選項範圍做出決策。例如，如果該人似乎患有精神疾病，可能自殺並採取防禦行動，官員可以有意識地（而不是冒犯性地）召集更多人員和資源為了在與他交談時安全地遏制該人，請他詢問他在想什麼，並抽出時間以給予這個人有很多機會，如果需要，可以在很長一段時間內，冷靜下來，與軍官交談，建立信任和融洽關係，最終放下刀。簡而言之，評估情況並考慮各種選擇作為情況如果選擇較低的力量，則變化並不是穩定地向較高的力量前進證明無效。而是需要找到最有效，最安全的方法與威脅成正比的響應。持續依賴嚴格使用-強制連續體不支持這種類型的思維。**•“ 21 英尺尺”：**1983 年，鹽湖城的槍支教練警察局進行了一系列初步測試，據稱這些測試來證明一個成年男子手持小刀並全速沖鋒，在警官有時間畫畫，瞄準和射擊之前可以覆蓋 21 英尺槍支。1988 年，Calibre Press，Inc.在警察培訓中對測試進行了介紹視頻，許多警察機構和警察都接受了“ 21 英尺統治”。

有人認為原始研究僅是為了警告有關維持他們與罪犯之間的“安全區”的官員武器。但是隨著時間的流逝，警察局長說，這種“安全區”的概念被破壞了，在某些情況下人們已經想到作為“殺傷區”，導致一些軍官認為他們自動成為正義企圖用刀射擊距離該人員 21 英尺以內的任何人。儘管有些人聲稱今天很少有軍官接受過正式培訓在“ 21 英尺法則”中，許多警察局長都說 21 英尺法則非正式傳播的色彩。PERF 對最近事件的研究揭示了官員或其律師引用“規則”的例子，用武器對嫌疑犯開槍是合理的。[31]“當我第一次參加比賽時，我們將始終使用 21 英尺尺。如果他們在 21 英尺高，在您對此做出反應之前，它們可以在您之上並刺傷您。但是現在我認為他們正在嘗試進一步擴大該距離，因為我認為現在有文件證明，持刀的人可以在您能夠對某人做出反應之前，或者已經被某人逐字逐句地刺傷。”

—聖地亞哥警察局長尼爾·布勞德（Neal Browder）在對調查人員的聲明中在 2015 年 4 月拍攝 Fridoon Rawshan Nehad，表明 21 英尺高的規則繼續影響一些官員的思想和行為 [32]

第 27 話

•“我們需要在沙子上畫一條線。我們不能永遠等待。”在發生爭議後，有時會在警務中聽到這些表達，涉及警務人員的槍擊事件。例如，在 2015 年 12 月，舊金山警察開槍殺死了馬

里奧·伍茲（Mario Woods），顯然是精神不穩定的人，持刀，加利福尼亞州發言人援引和平官員標準和培訓委員會的話說，“他們應該與犯罪嫌疑人一起沿著人行道走多長時間？在某些時候，您必須在沙子上畫一條線。”[33]警察培訓和數十年來，文化一直強調軍官需要立即採取行動控制每種情況，從不備份或戰術上重新定位，並盡快解決每件事。急於採取行動在某些情況下是必不可少的，例如主動射手或其他危害公共安全的進行中的犯罪活動。但在許多其他情況下，尤其是涉及可能難以理解和應對的精神疾病軍官說，衝進去，加快步伐，“劃清界限”。沙”可能會導致悲劇和不必要的後果。

此外，不必要地衝入可能會危害響應-官員。如果軍官根據法律標準合理使用致命武力，這意味著該官員認為，犯罪嫌疑人被冒充“*的顯著威脅死亡或嚴重身體傷害*的人員或其他人。“[34]時人員能與拿著刀或扔石頭的人保持距離並試圖通過溝通和其他解散來緩解局勢升級策略，他們能夠*避免以往任何時候都到達該點*哪裡有對任何人的重大死亡或嚴重身體傷害的威脅，包括他們自己。

這種方法涉及*比例*概念，即是本報告中的指導原則 3。PERF 引入的關鍵決策模型。比例-高度考慮特定的警察使用武力是否與官員面臨的威脅，考慮到整個威脅情況。比例性要求官員考慮他們是否在使用只有緩解威脅所需的武力級別，以及是否存在另一個可以減少傷害的方法可以安全有效地實現相同的目標。比例性還要求軍官考慮他們的行動將如何鑑於其本身，

cumstances。**這並不意味著軍官在確切的時刻已經確定必須使用武力來減輕威脅，應該突然停下來並考慮公眾的反應。相反，這是警官應在此之前考慮的一個因素時刻，並在整個決策過程中和比例響應將是。**

最後，相稱性並不意味著軍官應該屈服，維護自己的安全。在某些情況下，例如槍手威脅，增強官員或公眾的致命力量是一種比例反應。在其他情況，例如精神病患者持刀在他的身邊，按比例反應可能是戰術上的重新定位（即，遠離威脅並使用掩護，例如小隊車），引進其他資源，例如受過專門培訓的人員，並啟動-與人溝通。

加強官員的安全與健康

保護警官免受身體和精神傷害是其核心 PERF 在使用武力和其他問題上的工作。例如，去年，PERF 與美國司法部的社區警務服務辦公室（COPS）和國家警察勞工組織針對強制性服裝政策發布聯合建議，防彈衣和安全帶的提示。[35]在過去的二十年中，與交通相關事件一直是美國警察死亡的主要原因，槍擊事件是第二大常見死因。[36]解決問題關於官員的福利，並規定不應穿強制性服裝政策允許官員或他們的家人拒絕死亡或傷殘津貼未能使用防護設備，PERF 和勞工組織達成協議，最終將挽救人員的生命。同樣，本報告中提出的使用武力的建議是在許多情況下旨在使軍官免受傷害。這是隨行的通過提供用於處理某些關鍵問題的新方法和新工具來實現除了緊急行動並立即採取行動外，還有其他選擇。教官“放慢腳步”可以幫助他們避免接觸他們或公眾變得瀕臨滅絕和官員別無選擇，只能使用致命的力量。放慢局勢通常可以更多的時間來帶主管和其他人員，額外的設備-諸如個人防護罩和

現場其他資源之類的物品，以及制定協調的響應計劃，所有這些都可以提高官員的安全性。

同時，我們的建議中沒有任何內容暗示 CER 應該從危險環境中退縮，例如主動射手或其他進行中的嚴重犯罪，有直接和有力的警察回應是必要的。軍官也不要猶豫使用武力在使用致命武力時對自己或公眾進行辯護反對他們。這些不是本報告中討論的情況類型。相反，此報告是關於警官確實有時間去做的事件。評估威脅並製定最能保護所有人的應對措施，包括-自我。

軍官健康是軍官安全和有效性的基礎：聖地亞哥模型

認識到"軍官安全"一詞既包括人身保護，也包括心理保護和為了情感上的幸福，聖地亞哥警察局為其成員建立了專門的健康部門2011 年。時任警察局局長的薩拉·克雷頓（Sarah Creighton）的任務是組織和站立上升單位。PERF 要求 Creighton 首席助理和她的同事 Daniel Blumberg 博士描述部門在為警察創建和運營健康部門方面的開創性工作。

莎拉·克雷頓（Sarah Creighton）和丹尼爾·布倫伯格（Daniel Blumberg）博士

警官的健康狀況對警官的效率至關重要。關於軍官安全的每次討論警察社區關係，警察廉正與腐敗以及執法面臨的困難家庭應特別注意警官的心理和情感健康。但是，儘管人們越來越關注這個重要主題，但在許多組織中，它仍然籠罩著在恥辱感上，因為錯誤地認為它在歷史上代表了軟弱。聖地亞哥警察局具有向其提供心理服務的悠久傳統員工及其家人。此外，該部門在 2011 年建立了專門的健康中心單元。該部門的願景是通過全心全意營造一種促進員工健康的文化人-精神，身體和精神。聖地亞哥警察局認識到所有三個人都將受到挑戰根據我們工作的性質。工作中發生的事情通常會干擾家庭生活，反之亦然。提供協助雙方導航的資源可為軍官和部門提供服務。

促進關於憤怒和恐懼的誠實討論

這種養生文化的一個好處是，它允許對情感進行持續不斷的討論。例如憤怒和恐懼。在警察職業生涯的早期就了解警官情緒的影響鼓勵在應對個人偏見時承擔個人責任。這包括了解如何以前的創傷可能會干擾將來的成功互動。許多人已經說過："您不能放棄自己不擁有的東西。"情緒和自我管理能力使軍官認識到需要從高度收費呼叫（如果可以的話），或者評估和調解可能需要將同伴拉開的情況來自高度緊張且不斷惡化的互動。

情緒智力有助於提高人員安全

聖地亞哥警察局認為，除了應對在工作中，合格的警務人員必須具備並展示出色的人際交往能力。發展並與警察心理學家 Daniel 博士合作，加強該部門的健康部門布隆伯格（Blumberg）創建了為期兩天的課程，將維和人員的心理工作維度與情商理論。本課程側重於應用技術來增強軍官與公眾，同僚的互動中的情感調節和能力，上級，以及部門的所有成員。重點放在當人員安全如何增加時這些技術已被掌握和應用。該課程提供了簡短的解釋和視頻示例，介紹了情感四項基本技能情報。每個組成部分均由經驗豐富的人員進行建模，練習，課堂練習，和角色扮演場景。該課程還包括與社區的未經腳本化的一對一互

動成員志願者，可以共享學習和建立關係。該培訓教官們從基於技能的模型中查看每個交互。每種技能都可以建立在以前的基礎上，使軍官對*自己的狀態*有了清晰的了解*從根本上使每個人際交往更有效*。這個班是

第 30 話

在新人員實地培訓階段完成後立即提供。它提供了機會評估在階段訓練中所經歷的互動，以加強和整合類。

一系列針對健康的培訓

為期兩天的培訓是針對新兵進行的一系列針對健康的漸進式培訓他們在學校的時候。招聘人員將按入職時介紹給健康部門的工作人員在開學院之前。所有幫助資源，包括警察心理學家，警察牧師和該部門的同伴支持計劃，立即可用，新兵和他們的家人。在學院期間，應聘者將根據 Dr. Dr.接受四個小時的員工健康培訓。凱文·吉爾馬丁（Kevin Gilmartin）的情感生存模型。從學院畢業後，軍官參加新官員和家庭心理準備培訓，家庭成員在那裡鼓勵他們與親人一起參加。全天強調積極主動地養生。演講嘉賓包括曾參與創傷性事件（包括致命槍擊）以及其他事件的軍官個人危機會威脅到執法人員的職業。任職人員的詳細賬目他們在心理上的利益分享他們應對善惡的有效性的方法為新人員準備好在他們多年的工作中可能會遇到的各種經驗服務。從身體的角度來看，大多數新進人員傾向於不成比例地將重點放在人員安全上。該健康培訓旨在通過心理健康，適應能力和自我關心。該論壇允許就很少討論的與情感相關的情感創傷進行坦率的討論不得不犧牲他人的生命，或者在履行職責時失去同伴或自殺。

健康文化可改善官員安全

聖地亞哥警察局認為，所有培訓，無論是本質上是戰術上的還是戰術上的從健康的角度來看，要求軍官有意識地意識到我們如何對待公眾會極大地影響下一位軍官的遭遇。它可以強調也不過分的是*一應在降級培訓之前培養促進官員健康和復原力的文化*。執法打算改變軍官與居民接觸方式的機構警官不僅要檢查社區，還要能夠檢查自己的偏見，傾向和情緒成員的行為。最後，保持健康文化的組織可以提高官員的安全性並提高非暴力警察與社區相遇的可能性。

莎拉·克雷頓（Sarah Creighton）於 1984 年加入聖地亞哥警察局。隊伍，負責各種任務，包括幾個區域命令。在 2011 年，Creighton 上尉的任務是創建該部門有史以來的第一個健康部門，致力於幫助官員管理他們的心理和情緒健康。2014 年，她晉升為助理處長。副校長克雷頓（Creighton）擁有人類行為碩士學位。Daniel Blumberg 博士是美國 Alliant 國際大學的心理學副教授聖地亞哥。Blumberg 博士是一名持牌臨床心理學家，擁有超過 23 年的公眾經驗安全心理學家，並向以下人員提供了臨床和諮詢心理服務的所有方面：許多公共和私人組織。除了在工作場所壓力預防方面的專長和創傷康復，布倫伯格博士是秘密警察行動和特工的選擇，培訓和監督。

第 31 話

保護人員的身心健康

參加最近 PERF 會議的一些警察高管強調了保護軍官情緒健康的重要性作為他們的人身安全。自己使用致命武力的警察領導人在他們職業生涯的某個時刻說，這不是他們永遠不會忘記的事情。即使在在沒有人質疑警官使用致命武力的情況下，該警官可能會感到焦慮，孤立甚至沮喪，事件的直接後果，但有時是他們的其餘部分事業。警察機構越來越認識到警察工作所造成的情感損失一般而言，尤其是使用武力事件，可能會對其成員造成影響。有遠見的代理商創造了強大的員工協助和 ness 程序。培訓和裝備官員如何管理某些類型的情景這樣就不必使用致命的武力了對管理人員的情緒壓力，將促進員工的安全和健康。

您將在此報告中找到什麼

本報告的其餘部分包括兩個主要部分：*PERF 關於使用武力的 30 條指導原則*
該報告提出了 30 項使用武力的指導原則，旨在向官員提供指導和選擇，並減少不必要的使用力*在不涉及槍械武裝嫌疑人的情況*。我們的指導原則反映了 18 個月對最關鍵問題的研究和討論今天警察機構面臨的使用武力問題。數百名各級警務人員以及心理健康官員專家和其他專家，為該項目及其集體思想做出了貢獻洞察力反映在最終產品中。
指導原則分為四個領域：
•政策：十三項原則涉及政策，包括採納保護生命，以降級為代理政策，建立有責任干預可能使用過度武力的軍官，禁止-在行駛中的車輛會發火，並且文件和報告要求-使用武力事件
•培訓和戰術：其中 11 條原則與培訓和戰術有關在使用武力。這裡的主要重點是降級策略（尤其是通信）；在適當的時候使用距離，覆蓋範圍和時間；確保作出強有力的監督回應；並儘可能進行團隊訓練。

•設備：其中四個原則與設備有關，尤其是致命的選擇，例如化學噴霧和電子控制武器。PERF 還建議代理商更多地使用個人防護，防護罩可在降級工作中增加人員安全。
•信息交流：最後兩項指導原則涉及針對以下方面的培訓：呼叫接收者和調度員，對於每個警察的響應都至關重要，並且對精神疾病患者的家庭成員進行報告他們打 9-1-1 時
許多警察機構都採用了一些指導原則，哭了好幾年甚至幾十年。例如，指導原則＃8 提供了除非致命的身體傷害，否則應禁止在行駛中的車輛射擊正通過以下方式對某人或其他人員施加武力移動車輛本身。如前所述，*紐約市警察局 ment 在 1972 年*紐約市警察局官員參與時*採用了這項政策*每年發生近 1,000 起射擊事件。採取政策後立即效果是，這些數字急劇下降，射擊次數減少了 33%1973 年的事故，此後一直穩定下降，降至 100 以下近年來，每年都有涉及軍官的槍擊事件。[37]重要的是，數字在執行任務中受傷或喪生的紐約警察局官員的比例也顯著下降自從該政策通過以來，尚不能做到，沒有跡象表明官員的安全以任何方式受到政策變化的危害。[38]同樣，原則 6 規定了當警官看到時進行干預的義務同事過度使用武力，類似於紐約制定的政策在 1990 年代，以及其他機構。其他指導原則將對某些機構是新的，例如第一原則，鼓勵部門採用政策或任務狀態-聲明指出，所有人生命的神聖性是維持治安的基石。使用關鍵決策模型來指導警察對關鍵事件的反應正如指導原則 5 建

議的那樣，事件也是一種新方法對於許多機構。在某些情況下，這些概念可能非正式存在，但具有從未在代理商政策中明確說明。其他原則建立在許多機構的現有政策之上。例如，指導原則＃19 要求進行全面的危機干預培訓官員，以幫助他們處理涉及精神病患者的情況，導致他們行為不正常的其他因素。**孟菲斯"危機干預小組（CIT）的模型"可以追溯到 1980 年代後期，許多警察機構在不同程度上採用了這種方法。但是，PERF 的研究該項目發現了危機干預培訓方面的差距，即它著重於人員的溝通技巧，但確實沒有提供有關人員如何結合溝通的指導與戰術。PERF 的指導原則＃20 呼籲警察機構通過戰術培訓來進行心理健康教育。**

綜上所述，PERF 的 30 條指導原則代表了一種新的對於某些機構和其他機構來說，正在處理許多重大事件，重申並加強其現行政策。我們正在呼籲機構放棄過時的概念，並考慮採用新方法可以通過保護警官，人員的方式幫助化解一些關鍵事件他們遇到的，以及普通大眾。

PERF 的關鍵決策模型

作為對 30 項指導原則的切實補充，報告還提出了一種新的工具來支持決策現場，包括重大事件期間。五步關鍵決策模型（CDM）是主要基於國家決策模型在英國有效使用了幾年。PERF 的 CDM 為旨在滿足尋求教官員如何對變種進行批判性思考的更好方法情況以及如何制定更有效的決策既安全又實用。在 PERF 的"再工程培訓"會議上，首席大曼徹斯特警察局的督察羅伯特·佩爾（Robert Pell）英格蘭解釋了為什麼創建他們的決策模型，然後降低在倫敦北部地區對一名男子的致命槍擊事件 2011 年的唐：

在重大事件中，軍官做出的決策很差。在存在威脅的情況下，警官立即迅速縮小差距並迅速參與關於他們正在做什麼的任何結構化的想法或過程。和結果結果是混亂的。有些超越了相稱並參與身體暴力，導致他們被被控犯有刑事罪行。有些人被判入獄，我們開始失去公眾支持。大約 45％的公眾告訴我們他們對我們沒有任何信心。[39]部署決策模型後，官方的反應首席檢查官佩爾（Cell Pell）說：*官員們的反饋非常好。他們告訴我們這是最好的他們曾經接受過的培訓，現在他們感覺更加安全，更好在處理涉及冲突的事件時配備……。的社區真是太棒了。目前，我們有一個公開的秘密 dence 等級為 94％。*[40]

關鍵決策模型

與英國版一樣，PERF 的關鍵決策模型也被設計出來訓練軍官如何更批判地思考他們對各種反應情況類型。例如，警官回應有關一名男子的電話顯然患有精神疾病並揮舞著刀子的那條街問自己以下類型的問題：

•我對我要答复的人有什麼了解？他是不是以前曾向警察打過電話嗎？這些電話的性質是什麼？

•到底發生了什麼？我如何與這個人溝通以獲得關於他的想法的想法？

•此人對我或其他任何人構成威脅嗎？如果是這樣，那是什麼威脅的性質以及威脅的嚴重程度？

•我需要立即採取行動嗎？

•如果我不需要立即採取行動，是否還有其他資源可以幫助解決這種情況？額外的警察或危機干預人員？我應該請主管回應嗎？是否有專用設備例如致命性較低的工具可能會有所幫助？

•我的法律權限是什麼？我的部門政策適用於以下哪些方面？遇到這種情況？

•我想達到什麼目的？我有什麼選擇？提出並回答這些類型的問題將有助於軍官確定最有效和最安全的措施。即使採取了行動，Cers 繼續問自己有關答復是否包含以下內容的問題：預期的效果以及吸取的教訓。如果期望的結果不是達到目標後，他們會再次開始該過程，稱為“旋轉模型”。重要的是，清潔發展機制以道德，價值觀，適當的理念為基礎。理性和人類生命的神聖性。模型中的所有內容都來自原則性的核心。乍一看，CDM 似乎很複雜，使用這樣的模型告訴我們，他們很快就習慣了使用它每天針對各種情況做出決策，而不僅僅是事件可能以使用武力結束。這些官員說，結果，該模型成為他們的第二自然。在一次 PERF 會議上，拿騷縣的檢查員羅恩·沃爾什（Ron Walsh）紐約警察局將使用決策模型與汽車-一個涉及數十分鐘個人決策和行動的過程每分鐘，但隨著時間的推移會自動為（請參閱第 83-84 頁。）在弗吉尼亞州的費爾法克斯縣，警察局已經採用了關鍵決策模型並將其嵌入到管理培訓中重大事件。

使特種戰術部隊的概念適應巡邏

本報告提出了警方思考方式的一些根本轉變使用武力及其政策，訓練，戰術和裝備。擁抱實施和維持這些努力並非易事或簡單。但是，休斯敦提出了一個有趣而充滿希望的觀點執行助理警察局長喬治·布尼克（George Buenik）是 PERF 領導的代表團前往蘇格蘭警察，並參加了 2016 年 1 月 29 日會議和其他討論。當他對演示文稿和場景進行反思時，他在蘇格蘭進行基於納里奧的培訓和 PERF 建議，使這一過程變得簡單觀察：“我們已經在這樣做了-這叫做 SWAT。”布尼克酋長指出，PERF 負責人大部分主要原則蘇格蘭警察高管正在討論-放慢局勢；運用距離和掩護人員的優勢；通過參與交流降級溝通和談判；通過結構化流程評估威脅；和從一系列選項中按比例做出響應-一直是主要的戰術部隊多年。特警人員正是這樣做的。PERF 工作人員在訪問紐約警察局緊急事件時在現場看到的服務單位。

本報告中的概念對美國警察機構而言並非陌生。他們是我們一些訓練有素，最精銳的軍官的一部分已經做。未來的挑戰在於如何傳遞這些原則以及與我們巡邏人員接觸的方法，他們通常是現場的第一批人員在重大事件中。明尼阿波利斯警察局長珍妮特·哈托：

*變革可以伴隨新官員*作為一個社會，我們很不耐煩。我們希望警察能夠解決問題很快。公眾認為，我們的成功通常與快速反應息息相關時間，不一定是我們的結果或服務質量。但是如果我們給軍官允許放慢他們解決這些情況的方式，那就是肯定會幫助他們的心態在戰術上做出更多決策與掩蓋概念相加的距離等於時間。像房間裡的其他人一樣，我從工會那裡得到一些回擊降級和重新評估 21 英尺尺的概念，但這是關於我們人員的安全。我們將有這種抵抗，因為我們如何撤消深入人和心態的培訓他們已經有 20 或 30 年了？這將是艱難的。但是這個時間點也是一個機會，因為我們許多人正在招聘。我想說，在未來五年中，明尼阿波利斯警察五年內部門幾乎將有完整的營業額前。因此，我們的機會是新進來的軍官。我們需要灌輸這些放慢速度的

概念，而控制並不意味著立即解決。我完全相信，如果我們集體這樣做，那就是我們有權力。這是一個機會，但這將是一個挑戰。

第 36 話

實施這種新方法將涉及改變警察文化，因為以及政策，策略，培訓和設備。這意味著：

•告訴我們的警官，有時最好從戰術上重新定位自己是為了孤立和包容一個人，而不是“畫一條線在沙子中。”

•通常最好花一些時間來安全解決事件，而不是強迫自己快速（可能有危險）分辨率，以便重新收聽廣播並轉至下一個通話。

•使一個對象進行平靜而富有建設性的對話並提出詢問不限成員名額的問題通常比咆哮的問題更有效率一遍又一遍地指揮，通常最好是由一名警官想要與精神病患者進行溝通。

•介入同一個軍官的干預，該軍官似乎即將使用 exes-力對每個參與人員都是最好的。

•這意味著匹配績效評估系統和官員獎勵與部門的實際目標。如果警員被告知經常最好放慢速度，不應該單獨評估它們根據他們處理的服務呼叫數量和速度。奧菲傳統上，cers 會獲得成就獎，例如參加暴力競賽，在街上借了武裝罪犯。向前邁進，軍官*也*應該因努力使自殺者進入安全和生活等方面而受到認可改變精神衛生保健。洛杉磯警察局的考試-ple，最近創建了“生命保存勳章”，以表彰軍官通過表現出克制並尋找安全的替代方法來挽救生命的人致命的力量。[41]

PERF 30 指導原則和關鍵決策本報告中詳細介紹的模型旨在將政策維持在更高的水平，性能和服務的標準，並使每個人的治安更加安全。它們為希望開展業務活動的機構提供了藍圖。需要的文化變革。

在短期內，這些建議的更改將有助於我們的警察更有效，更安全地完成工作，減少受傷和致命事故，與自己和公眾的聯繫。從長遠來看，他們將幫助重建警察與他們所服務的居民之間的信任橋樑。那隻會增強官員的安全和社區的安全。

第 37 部分

卡姆登的道德保護計劃類似於 PERF 30

新澤西州卡姆登縣警察局局長 J. Scott Thomson 近兩年來，美國警察局長一直在密切關注他們的使用武力政策和培訓，目的是降低某些各種事件。

我們的重點不在您有犯罪分子的情況下揮舞著槍。相反，我們一直在談論警察的遭遇與那些更具有“動蕩的靈魂”性質的人：精神疾病或殘疾，吸毒成癮或任何影響他們表現出某種合理性的能力。我們一直在問自己，“我們可以採取哪些不同的措施來減少這些情況對犯罪嫌疑人和警察都有害嗎？”因此，我們一直在談論“ 21 英尺法則”，使用武力的統一體，法律標準以及我們可以從在美國擁有最佳實踐的警察機構那裡學到什麼，而我們的弟兄從英國。作為 PERF 總裁，我參與了所有這些會議和與我的同事的討論國內外警察局長。作為新澤西州卡姆登市的警察局長，這是一個非同尋常的城市貧困和犯罪的挑戰-我已經與我的

官員和社區討論了這些問題成員也是如此。重要的是要指出，我們在“ PERF 30”中提出的建議並不是全新的，也不是我們的專業不熟悉。正如哈里·杜魯門（Harry Truman）總統曾說過的：“太陽下唯一的新事物是您不知道的歷史。”在許多方面，這是為一線人員提供我們已經接受的培訓提供給 ESU 和 SWAT 等專業部門：增強的溝通技巧，戰術重定位，使距離，覆蓋範圍和時間延長的技術和設備。那顯然是橋樑需要彌補差距。

我在坎登的軍官最近展示瞭如何實施 PERF 30 的要素

2015 年 11 月，卡姆登縣警察用刀對街上的一名男子作出回應。整個事件都在攝像機上捕獲。[42]我們的卡姆登軍官並沒有沖向這個人嚴格地擺在自己的位置他們不得不用致命的地方力。相反，他們維護靈活地重新定位自己在整個事件中直到他們最終能夠他跌落時安全地逮捕了他刀。沒有開槍，並且沒有人受傷。我們包圍他與軍官，我們保護了公眾，我們願意走他想走的地方那晚。

對視頻進行嚴格的自我審查後發現發現了一些錯誤。我們以這些為例在我們繼續向自己和他人學習的過程中，可以在以後的培訓課程中進一步發展。但最重要的是，所汲取的教訓既不是犯罪嫌疑人也不是官員的鮮血。從根本上講，我們創造並利用了機會來放慢腳步，而不是逐步升級情況。顯然，此人感到不安，並且顯然他有能力造成嚴重傷害或死亡。最引人注目的是，這些第一響應者是一群折衷的軍官，他們的經驗工作時間從三周到將近 30 年不等。一年前，這可能是“合法的但可怕的事件。缺乏加強培訓無疑會導致僵化在這種情況下，致命的武力實際上是最直接的可行選擇。生活將會失去，並不必要地改變了一些生命。

道德保護者計劃-改變警務文化

但是大約一年前，我們重新評估了我們所做的事情以及我們想如何做。我們開發了我們調用道德保護程序。[43]這是關於改變警務文化的。我們知道得到在這裡，不僅要對軍官進行傳統培訓。因此，我們確定了約 20 組織內的推薦領導者，無論其級別如何，都是人們信任的個人，他們聽著，似乎在更衣室或班組裡有影響力的人。我們邀請了這些人加入，並在此過程中使他們成為我們的導師。我們投入了 86 個小時關於他們的培訓，關於我們希望該組織做什麼。然後我們讓每位軍官都要經過道德保護者培訓的基礎是 PERF 的指導原則＃1，即人類生命的神聖性。這被寫入了我們部門的武力使用政策，導師以一種不只是在教室裡，而且每天在點名和出場時都會得到加強街道上人員如何參與情勢。鑑於我們正在努力，該男子在街上持刀事件是一個案例。完成。因此，我們在季度頒獎典禮上認識到了這種降級以及類似的降級。我們正在積極地獎勵和加強這種行為，並將這些官員舉為例子，我們在組織內想要什麼。

約翰·斯科特·湯姆森（John Scott Thomson）於 2013 年 5 月 1 日宣誓就任新澤西州卡姆登縣警察局局長。在此之前，自 2008 年以來，他一直擔任前卡姆登警察局局長。湯姆森酋長開始了他的執法工作他的職業生涯始於 1992 年，並通過卡姆登警察局晉升。在他的職業生涯中，他曾任職於新澤西州最高法院關於刑事和準刑事案件發現的特別委員會，以及新澤西州總檢察長委員會涉及的射擊反應，傳導性能量裝置和身體破舊的相機。湯姆森酋長擁有羅格斯大學的社會學學

士學位和塞頓·霍爾大學的教育學碩士學位。湯姆森酋長是警察行政研究論壇的主席，並於 2011 年接待了 PERF 的 Gary P. Hayes 警務創新與領導力紀念獎。

第 39 部分

PERF 的 30 項使用武力的指導原則— **33**

本章介紹了 30 條政策指導原則，有關警察的培訓和戰術，設備和信息問題使用力。這些指導原則是 18 個月研究的結果，現場工作，以及數百名各級警務人員的討論。

這些指導原則與以下情況特別相關：

涉及沒有武裝或武裝*槍械以外的*武器的對象。指導原則也與警察與患有精神疾病，發育障礙，精神錯亂的人諸如自閉症，吸毒成癮或其他可能導致他們的行為舉止失常，並有潛在危險。在某些情況下，總會有警員需要使用保護公眾或自身的武力，包括致命武力。沒有在這些指導原則中，應解釋為建議警察軍官應毫不猶豫地使用必要的武力，以減輕對自己或他人的安全。

設備和設備的政策，培訓，策略和建議本章詳細介紹的信息交換意義重大改變警察機構的運作和文化。這些很重要更改應以全面的方式進行，而不是零散或隨意的方式。政策和戰術上的變化必須得到徹底的支持重新培訓和配備代理商的所有成員

。**我們謹防在所有相關內容髮布之前，宣布並實施此規模的更改-制定了有效的政策，培訓，戰術和設備。只需發行沒有培訓，策略和設備的新指令來支持政策的改變將是無效的且適得其反。**

PERF 的 30 條指導原則關於使用武力

第 40 話

34 — PERF 關於使用武力的 30 條指導原則

指導原則：政策

政策

1 個

機構任務說明，政策和培訓課程應強調所有人，警察和罪犯的生命的神聖性犯罪嫌疑人，以及尊重所有人的尊嚴和尊重的重要性。*例子*以下是一些目前強調人類生命神聖的機構。他們的使命和政策聲明：

•拉斯維加斯大都會警察局 [44] “這是本政策門最重視官員的尊嚴和自由所有人，並儘量減少使用武力。出發精神尊重每一個生命的價值，並尊重致命的生命武力是在最極端的情況下使用的一種措施。”

•費城警察局 [45] “這是費城的政策警察局，警察高度重視人的生命，尊嚴和自由。致命武力的應用僅在最**極端的情況下**才採用的措施，並且所有次要的武力手段都失敗了或無法合理使用。”

醫學博士蒙哥馬利縣警察局長湯姆·曼格：

軍官的安全非常重要其他所有人的安全也是如此

韋克斯勒：湯姆，您從蘇格蘭之行獲得的收穫是什麼？

經理長：這讓我意識到了兩件事。一個是我們的使用武力訓練，即我們的防禦戰術訓練一個問題-對槍支的恐懼和我們在曼聯的槍支文化州-它滲透了我們在培訓方面所做的一切。這也讓我意識到美國人存在一些文化問題維持警惕，我們可能需要重新考慮。我們所有人都聽過一個軍士告訴我們唱名道：“最重要的是今天您要安全回家。”當您一遍又一遍地聽到它時，幾乎到了我們認為我們的安全比其他任何事情都重要，或者他人的安全不如我們重要。在蘇格蘭，一種文化是警察的安全實際上非常重要，但是沒有其他人的安全重要

第 41 話

政策

討論

美國最高法院於 1989 年作出的具有里程碑意義的判決，即 *Graham 訴 Connor 案*，

警察的武力使用應以“客觀原因-

《第 4 條修正案》禁止“不合理的搜尋和。癲癇發作“ [46] 具體而言，法院表示：*特定使用武力的“合理性”必須從合理的官員在現場的角度，而不是與 20/20 的後見之明。……必須體現合理性的計算考慮到警察經常被迫分拆，第二種判斷-在緊張，不確定和強奸的情況下閒散地發展-大約在特定情況下所需的力量情況。*

休斯頓行政助理警察局長喬治·布尼克（George Buenik）：

*特警隊長：“我們不會殺死這個人”***韋克斯勒：**喬治，當我們在蘇格蘭時，你轉向我說：“我們已經在休斯敦與我們的特勤隊合作了。”順便說一句，告訴每個人，您的隊長到現場時所說的話…**布尼克酋長：**當我們的特警隊長到達現場並會面時與所有團隊成員一起，他說的一件事，尤其是當威脅要傷害自己的人是“我們不會殺人這個人。我們不會殺死這個人。我們不會殺了這個人。“這可能是我們第一次有特警隊長去那兒，配備所有設備，所有槍支，所有高功率工具，然後說我們不會殺人。它達到了生命的神聖。在公眾中。他們有生命神聖的觀念，這就是我們談論的東西比 20 或 30 年前更多。一世認為我們必須向警察強調他們的安全很重要，但是公眾和與之打交道的人們的安全也是如此，並且我們的目標應該是每個人都在一天結束時安全回家。

第 42 話

在 *Graham 訴 Connor 一案中*，最高法院概述了有關如何考慮和判斷警察使用武力。但是法院離開交給各個警察機構，以確定如何最好地整合這些機構原則納入自己的政策和培訓中，以便指導官員如何每天履行職責。

格雷厄姆訴康納（*Graham v。Connor*）是全美的共同點，並且所有警察機構必須制定符合 *Graham 要求的*武力使用政策標準。**但是許多警察部門選擇了光禿禿的地方通過採取更詳細的政策和培訓來滿足*格雷厄姆的*要求關於諸如在行駛中的車輛開槍，追擊規則，準則的問題關於電子控制武器的使用以及其他使用武力的問題，*格雷厄姆（Graham）*沒有提到或沒有要求的。**

同樣，許多警察機構在政策，做法和培訓上降級和危機干預策略等問題，而其他則不。*格雷厄姆訴康納（Graham v。Connor）*允許對警察機構的個人名稱進行重大修改虛擬政策和慣例。

該指導原則並不建議代理商應以某種方式無視 *Graham 訴 Connor 案；*那是不可能的。相反，它會鼓勵-老齡化機構以最高法院建立的法律基礎為基礎尋求並實施最佳政策，做法和培訓，以提供向官員提供有關如何執行法律標準的更具體指導。

PERF 在此報告中建議了一些政策，儘管這些政策不最高法院的標準所要求的租金應被視為無，儘管如此，在 PERF 負責人看來。其中許多警察已經在某些部門中被採用，包括有*責任干預*官員目擊同事使用過多或不必要的武力；要求官員對因警察行動而受傷的受試者進行*急救*；禁止對*僅對*他們構成*危險的*人使用致命武力，*自我* 以及對*車輛射擊的*具體限制。**通過採用這些和其他政策，部門可以採取措施防止人員放在他們別無選擇的情況下可能導致自己或他人受傷或死亡的決定。首席副檢察長 Vanita Gupta：**

*法律要求之間存在不匹配以及社區的期望*我認為談論去是革命性和變革性的超出了當前對"客觀合理"的理解*格雷厄姆訴康納*。哪個社區之間存在真正的不匹配標準是，社區期望什麼，他們認為法律是什麼與法律允許的相反。在民權司，我們擁有刑事起訴權，以及民事"模式或慣例"權限。我們知道，公眾真正對於 *Graham 訴 Connor 一案，我*不了解下限。什麼 PERF 推出了正在改變關於不同期望的範例對於警官而言，採用不同的方式重建信任，採用不同的方式

PERF 的 30 項使用武力的指導原則— **37**

最高法院的判例要求，最終可能是對於官員的安全性要好得多，對公共安全的要好得多，並且要好得多為了社區與法律之間的相互理解執法。我認為該行業內有一套標準，法院最終將迎頭趕上。或客觀定義合理的工作將隨著時間而改變，因為專業人士正在處理這些問題。這不會在一夜之間發生，但是我認為該國現在正在發生的事情，像這樣的會議，實際上是在改變一些合理的條款。但這不能僅由警察部門來完成。法院這些問題也會同樣困擾。全國各地，人們正在觀看這些視頻，並覺得警察可能會開槍射擊合法，但這是錯誤的，或者至少感覺不對。專業是設定不同的標準，最終可能會改變第四次世界大戰的方式修正被理解。

Vanita Gupta 繼續

密爾沃基警察局長 Ed Flynn：

*我們必須開始要求官員負責對於以致命武力終結的危險弗林酋長討論了他對克里斯托弗·曼尼警官致命射擊的處理頓特·漢密爾頓（Dontre Hamilton）的病情公園。[47] 事件發生在 2014 年 4 月 30 日。*在此事件中，該官員在公共場合遇到一名精神病患者空間，並且在對抗過程中解除了他的警棍的武裝並遭到襲擊，這時他拔出武器射擊了男人 13 次，殺死了他。在使用致命武力的範圍內以及在那種身體上的相遇，立即讓我很清那時候沒有選擇，最終這就是地方檢察官而美國檢察官會做出裁決。但是有很多社區對此案感到震驚。令我困擾的是他面對這個人，我們的兩名軍官已經被派遣，此官員不知道，在另一個渠道上。他們已經處理了和平相遇，沒有任何警方行動就離開了現場。我不太明白是怎麼回事。要么這個夥伴是一個必鬚麵對的威脅，情況就此結束用致命的力量，或者他是一個本來可以通過談判達成和平解決方案。我們的內務部人員越調查此案，清楚地表明，前兩名軍官利用他們的危機干預培訓來在評估回應是否與所面臨的威脅成正比時，核心應考慮以下幾點：

•我是否僅使用緩解威脅和安全所需的武力水平實現合法目標？

•還有沒有其他更有害的選擇可以使我實現既有效又安全的目標？

•我的代理機構和一般人員是否認為我的行為適當？公眾—威脅的嚴重性和情況的整體性如何？

討論

公眾對軍官使用武力的反應是其中一部分關於比例的方程式。**但是，這種考慮應該是從廣泛的角度出發，應*在*軍官*面前*進行到達可能需要使用武力的瞬間。**在公共場所與一名精神病患者打交道令人討厭的行為。他不是在乞求，他不是在騷擾別人，他是除了行為有些奇怪之外，沒有做錯任何事情。另一名官員抵達後，根據他自己的報告，遇到這個人躺下，立即把他站起然後開始拍他的武器，這時戰鬥開始了，最終導致了致命的後果。我沒有等 DA 的裁決就花了 9 個月。我們的內部事務調查非常簡單。**當時軍官使用致命的力量，他在自己的權利範圍內；依法他沒有選擇。但是他的糟糕的決策使他處於不可能的位置。他沒有用他的無家可歸者外展培訓，他沒有使用危機干預培訓。他說自己患有精神疾病後很快就確定了個體，他說他顯然是精神病和處於危機中，所以他拍了拍他的武器。那是與我們受訓的一切完全相反。所以我決定了解僱他，並在新聞發布會上宣布。**

對我來說，這是一個清晰的時刻，以不同的方式思考。從歷史上看，我們只看使用致命武力。警察有權利嗎？他的生命有危險嗎？好吧。我們需要支持該評估，因為我真的相信，直到我們作為一個職業開始要求人們對學科體系負責對於*導致*使用致命武力的決定，公眾的強烈抗議一直是尋求刑事司法解決方案來解決警察的不良決策-製造。這是“軍官造成的危險”的情況。

首席埃德·弗林繼續

第 45 話

PERF 關於使用武力的 30 條指導原則— **39**

相稱的概念並不意味著官員他們確定必須使用武力的那一刻並適當減輕威脅，應該停下來考慮他們如何動作將被其他人查看。相反，軍官應該開始考慮當他們接近事件時，什麼是適當的和成比例的，他們在評估時應牢記這一考慮情況並決定如何應對。

官員們一直在做出這類判斷。例如，官員不會在泳池派對上用火力回應噪音投訴，拔出武器，因為公眾會認為這是過度和不當。但是，如果出現以下情況，軍官可能會用槍支做出回應有報告稱在泳池派對上開槍。在這種情況下，公眾會查看他們的行動是否適當和必要。比例也考慮了潛在的性質和嚴重性事件。有些事件本質上是次要的，但無論如何原因是，僅僅警務人員的存在就可能使局勢升級。下比例概念，軍官們會意識到，即使他們鑑於情況的惡化，使用武力可能在法律上是合理的。

潛在事件的次要性質，更合適，更成比例應對措施是退後一步，逐步降級。

對公眾如何看待警察行動的評估不是意味著是在官員面前立即採取的"檢查"步驟用力。相反，這是警官應考慮的因素之一*在整個決策過程中*，如何*做出*比例響應他們所面對的情況以及所面臨的全部情況他們。華盛頓特區大都會警察局長凱西·蘭尼爾（Cathy Lanier）：

*這就是比例對我的意義*在培訓我們的官員和政策時，我們必須能夠人員選項。例如，在開始出現錯誤的交通站點中，就像桑德拉·布蘭德（Sandra Bland）案一樣，一旦您進入對立狀態，就需要[48]逮捕，當事情激動時，逮捕的可能性很高。因此，我們需要教會官員在這種情況下可以跨步背部。您已獲得此人的信息，擁有了駕照，您有標籤號碼，因此您可以獲得逮捕令並稍後逮捕。沒有理由急於進入這個高度的環境並做出逮捕並從汽車中拉出某人。如果情況很緊張，那就沒有了對公眾的直接威脅，退後一步，獲得逮捕令，然後做出

蘇格蘭警長吉姆·楊（Jim Young）：

*為什麼用大錘開裂堅果？*比例可以認為是："為什麼用大錘破解螺母？"我們的看法是，"是否還有另一種可能的強制選擇被使用過？為什麼不使用該強制選項？"最後，問題是，"部隊使用了最小的數量嗎？或至少有害於實現這一合法目標？"如果不是這樣，那麼我們會判斷這不成比例。

政策

代理商應採用通用命令和/或政策聲明顯然，降級是許多策略中首選的戰術上合理的方法重大事件。一般命令應要求軍官接受培訓關於關鍵的降級原則。許多機構已經提供了危機干預措施，培訓是降級的關鍵要素，但*危機干預政策並且培訓必須與人員可以使用的戰術重新結合降低局勢*。降級政策還應包括討論比例，使用距離和掩護，戰術重新定位，不會立即構成威脅的情況，需要進行監督和其他資源等。必須對人員進行以下原則的培訓：主管人員應追究他們的責任。

例

•西雅圖警察局[49]- "在整體情況下安全時，在立場和時間和情況允許的情況下，官員應使用降級減少武力的策略。"

警務實踐和責任倡議：

前三項原則是人道問題

當我看這 30 條原則時，我看到關於生命神聖性的前三個原則，專業標準和相稱性是內在的問題，在哪裡就我們對人類的看法而言，我們是一個職業。我們需要開始在我們的專業中更多地考慮實踐智慧。我們如何培養我們的員工做出反映批判性思維的決策？有時，您必須出於正確的理由做出正確的決定，而您卻沒有將有一條明確的規則。其他 27 條原則更容易掌握，因為它們是我們可以做的事情，我們需要繼續努力。

使用武力的政策應以軍官使用分在重大事件和其他戰術情況下制定決策框架。部門應考慮採用關鍵決策模型（CDM），PERF 則根據英國的國家決策-sion 模型。清潔發展機制為官員提供了一個邏輯，易於使用的思想支持，快速分析和適當響應一系列事件的必要性。
清潔發展機制通過以下過程指導官員：
•收集信息，
•評估情況，威脅和風險，
•考慮警察的權力和機構政策，
•確定方案並確定最佳行動方案，以及
•對情況採取行動，審查和重新評估。
有關更多信息，請參見“ PERF 的關鍵決策模型”。
當警官認為另一名警官正在干預時，應有義務進行干預。即將使用過多或不必要的武力，或當他們目睹同事時過度或不必要地使用武力，或進行其他不當行為。代理 cies 還應培訓警員以發現可能有其他警員朝向過度或不必要的力移動，並進行干預*之前*的情況升級。
例子
•鳳凰城警察局 [50] “所有宣誓就職的員工都將進行干預，如果當他們知道或應該認識另一個時，存在一個合理的機會員工使用不合理的武力。”
COPS 辦公室主任羅納德·戴維斯（Ronald Davis）：*我們正在建立專業標準*我們在談論建立信任，因為我們不僅在改變警務人員的做法；我們正在改變文化，思維方式和警務哲學。所以對我來說，這確實是一個決定性的時刻。我們是將標准設置為更高的標準（專業標準）考慮到社區的期望和優先事項。這不是只是使用武力 它適用於我們所做的一切。

50. https://www.phoenix.gov/policesite/Documents/operations_orders.pdf

---

第 48 部分

42 — PERF 關於使用武力的 30 條指導原則
舊金山警察局長 Greg Suhr：
當軍官干預以製止不當行為時，可以增加社區信任
我們都去過那裡，犯罪嫌疑人真的在找另一個警官，但他們沒有找到你。而且您知道您的伴侶或您的兄弟或姐姐，所以您基本上將它們輕拍在肩膀上並告訴他們站下來如果他們真的放大了，他們可能不會輕易站下來。但是最後一年，我們在同一年與社區領導人舉行了 PERF 會議房間，我們在游泳俱樂部看了德克薩斯的錄像，[52] 我記得一位社區負責人說，顯然一位軍官所做的是令人震驚，但其他官員錯過了干預窗口。沒有人告訴那個軍官站下來。
在那段視頻中，我們看到了中士在軍官將槍支對準弗格森抗議者，[53] 你聽到了什麼紐約警察局第一副警察局長本傑明·塔克（Benjamin Tucker）：
干預的責任深入人心為什麼我們成為警察
我們在政策中增加了“干預的義務”。我們強調了這一點因為-你們所有人在當今時代都與此有關視頻—每個人都在拍攝我們以及我們所做的工作。之一我負責的是部門的紀律和處理我們的紀律案件。我們看到了這樣的例子我們正在向警察局長提出建議。我們有多個人員在一個現場站著的情況，沒有採取任何行動，但他們目睹了同僚發生的事件。因此，這提醒了警官，這深深

影響了為什麼你成為一名警察。我們談論警務的基礎，而這個想法源於渴望讓軍官們宣誓他們採取並採取相應行動。因此，在這方面非常簡單。

•拉斯維加斯大都會警察局 [51] "任何在場人員和觀察另一名官員使用的武力顯然超出了在這種情況下，在客觀上合理這樣做，請安全地進行干預，以防止使用這種過大的力量。長官應立即將這些意見報告給主管。"

官員應對因以下原因受傷的受試者提供急救警察採取行動，應立即要求醫療救助。

例

•西雅圖警察局 [54] "在使用武力之後，警察應如有需要或有人要求，請盡快提供或請求醫療救助合理可能。"

副首席克里斯蒂·洛佩茲（Christy Lopez），

美國司法部民權司：

*我們必須對軍官進行培訓向剛拍攝的人提供急救*我們要問我們的官員非常困難的事情。要求很多願意奪走另一個人的生命，所以我們要他們這樣做在必要時，然後轉身並嘗試保存該人的他們剛剛嘗試過的生活。目前，這是一件困難的事情。如果我們事先培訓他們做到這一點，那麼這樣做會更容易，而且使他們處於更好的心態，以了解我們的雙重角色要求他們扮演警察的角色-願意殺死某人的生命，然後轉過身，嘗試挽救同樣的生命。**韋克斯勒：**您在去年夏天的會議上討論了此問題。你在說話關於克利夫蘭，對嗎？**洛佩茲：**是的，我是。當人們觀看 Tamir Rice 的視頻時，不幸的是，這種情況發生在許多視頻中，對於公眾而言，警察閒著站著，等待救護車到達而某人可能正在流血致死。特別是在那段視頻中看到塔米爾·賴斯的姐姐跑起來，試圖在她哥哥的身邊，然後您會看到警官對付她。那不是一個好形象。我們需要教官員如何處理，尊重家人，了解家庭正在經歷什麼，社區正在經歷什麼，甚至當他們處理這些場景時。人們對所有人的期望都很高如果未事先培訓，則應對這些情況。

有人對中士說，他們正在走開？有人

大喊："幹得好，軍士！"所以公眾開始關注。

我們試圖告訴我們的舊金山官員，是這樣的也會出現在視頻上 這不只是壞事；這將是糾正措施有人採取的行動或道歉。這也將出現在視頻中。

首席格雷格·蘇爾（Greg Suhr）繼續

代理機構應禁止在移動中射擊除非車輛中有人正在使用或威脅使用致命武力是指車輛本身以外的其他東西。

例子

根據《華盛頓郵報》有關致命人員槍擊事件的數據庫，在 2015 年的 990 起事件中，約有 5%的人使用電動汽車，cle 作為武器。[55]許多國家已經禁止在行駛中的車輛射擊。機構。它已成為 PERF 針對個人，虛擬代理機構已有多年的歷史，並被納入國際警察局長協會。具有此政策的代理商實際上包括以下內容：

•紐約警察局 [56號]（1972 年制定）

•波士頓警察局 [57]

•芝加哥警察局 [58]

•辛辛那提警察局 [59]

•丹佛警察局 60

•費城警察局 61

•華盛頓特區都市警察局 62

紐約州拿騷縣警察局長托馬斯·克魯珀特：

*我們的警察槍擊事件明顯下降在我們簡單地更改了政策之後*大約兩年前，我們改變了拿騷縣的政策，然後我們只發生過一次事件，警察在移動中開槍車輛。簡單地大大減少了槍擊次數更改該政策。一個案件將提交給進行審查的審查委員會所有使用致命武力，如果適當的話，他將被追究責任，無論是否這是再培訓或紀律。

PERF 的 30 項使用武力的指導原則— **45**

丹佛警察局長羅伯特·懷特：

*我們採用了新的政策和培訓防止在汽車上射擊*最近，我接到查克·韋克斯勒的電話，通常不會意味著好消息[笑聲]。我們有七名軍官開槍移動過去十年的車輛。查克聽說了這件事，並告訴了我紐約警察局的政策禁止向車輛開槍，除非有人車輛通過車輛本身以外的方式使用致命力。我意識到我們需要做一些不同的事情，並且我意識到查克告訴我說的很準確，這實際上是一個很好的政策。所以我們更改了我們的政策，因此與他們的政策非常相似。另一個必要的部分是我們為我們的軍官提供了額外的訓練，更好的戰術訓練，與如何擺脫困境有關行駛中的車輛。

有了更好的政策，培訓和設備，我們可以減少警察槍擊事件並確保警員安全

PERF 要求約翰·蒂莫尼（John F. Timoney）在他的"第一"經歷中討論 PERF 30 指導原則。紐約市警察局副局長，費城警察局長和佛羅里達州邁阿密市警察局長。

約翰·蒂莫尼（John F.PERF 30 指導原則的許多要素已經過嘗試，在我服務的三個警察部門中成功測試。

在移動車輛上射擊

採取 PERF 的第 8 條原則，該原則要求代理商採取"禁止除非在車輛中有人通過車輛本身以外的方式使用或威脅致命的力量。"我開始職業生涯的紐約市警察局通過了這項政策已有 40 多年的歷史了。該政策是一攬子改革措施的一部分 1971 年在紐約警察局內部開發，其中還包括禁止槍擊"，以及高級官員對所有警察槍擊事件的更徹底調查，無論是否有人受傷或被殺。一攬子改革計劃並未立即實施，因為該部門的高層人士正在等待合適的時間宣布。那一刻發生在 1972 年 8 月，一名紐約警察局官員開槍射擊了一個 11 歲的非洲裔美國男孩，該男孩正逃離被盜的汽車。當新政策宣佈時，爭議非常激烈。警察工會費勁表示反對，稱該政策將危及軍官，該部門正在向社區壓力。新聞媒體煽起了大火，取而代之的是從一側到另一側他們的觀點。

沒有人能想到的是，該政策導致警察槍擊事件的下降速度有多快。政策該法案於 1972 年 8 月生效。1972 年，發生了 994 起涉及 NYPD 官員的槍擊事件。該該政策生效後，9 月至 12 月的數字下降了約 40 與一月至八月的數字相比的百分比。次年，槍擊案總數達 665 次，第一年減少了 33%。[63] 到今天，這些數字一直在下降。

近年來，每年的槍擊事件不足 100 次。致命的槍擊事件顯示出類似的情況。

嚴格的政策並不意味著規則永遠不會例外。如果警察可以給他或她在行駛中的汽車上開槍的正當理由（我在一段時間內聽說過），可以將其視為該規則的例外。但是在大多數情況下，嚴格禁止在汽車上射擊的規則不僅會挽救生命，這將使我們的警察擺脫麻煩，脫離新聞界，上帝禁止，脫離監獄。

干預義務

讓我們考慮關於“干預義務”的 PERF 指導原則＃6。該原則至少可以追溯到 23 年份。1993 年，我擔任紐約警察局管理分析與計劃辦公室的指揮官。羅德尼·金事件剛剛發生，視頻顯示十多名警官站在並觀看毆打的發生。對於我們許多人來說，在現場看到中士都在被動地觀看違反了適當監督的每項原則。因此，我們為紐約警察局製定了一項政策，規定了干預。

我特別談談在唱名和中士晉升中進行干預的責任儀式。我以紐約市警察局的一名同僚為例，他被判犯有致命殺人罪 1975 年在車站的房子裡毆打嫌疑犯。其他軍官和中士未能干預阻止跳動。實際上，中士後來將州的證人反對自己的軍官。有時，在激烈的戰鬥中，警察會失去冷靜。這絕不是用力過度的藉口，但它發生了。在我引用的案例中，被毆打致死的嫌疑人較早時在軍官的指示，顯然這名軍官對此很生氣。毆打是無可辯駁的，但是如果中士或其他軍官在第一個跡象表明該軍官進入時可以防止正在失去對自己的控制。這就是責任干預政策。

不要創建證明使用致命武力的緊急情況

PERF 的許多指導原則都基於以下概念：經常使用武力的事件。很多時候，我們只看某位軍官的確切時間使用致命的力量。我們還需要“上游”，看看人員是否缺少機會使事件降級，以防止事件到達使用武力的地步必需或合理的。十年前，我們在邁阿密製定了這樣的政策，規定試圖接近，追踪或停止機動車輛或武裝人員，他們“不得不合理地將自己置於威脅死亡或重傷的危險中造成人身傷害。”

重點不是懲罰官員，也不是從事“星期一早上的四分衛”。重點是首先找到*防止*不必要使用武力的方法。

這些政策通過教官如何避免進入他們遇到的情況來保護所有人會有危險。

我們可以做得更好

基於我們在紐約警察局使用武力政策取得的顯著成果，當我在我去了費城，後來去了邁阿密。我在 2003 年擔任邁阿密市負責人的那天，有 13 名邁阿密警察被起訴因射擊平民而被指控。醜聞破壞了公眾對警察，部門內士氣低落。我們實施了新政策，新危機干預措施

訓練和新的致命性較低的設備，這是基於以下哲學基礎，即所有人的生命都是神聖。再一次，我們看到了立竿見影的效果，在 2003-04 年進行了 20 個月，一個軍官。

我們可以減少警察槍擊事件，而不會危及警員的安全。關鍵是要從您的執行人員，工會領導人，培訓師和管理人員。最好的新地方給官員的政策處於唱名階段，可以對政策進行質疑和辯護。

在邁阿密，實施改革比在紐約要容易一些，因為逮捕和逮捕 13 名軍官的審判引起了部門所有人的關注。他們知道我們需要做出改變。

今天美國處於類似的時刻。全國槍擊事件令人懷疑過去的 18 個月裡，我在問：“我們還能做得更好嗎？”我在三個大部門的經驗告訴我，是的，我們可以做得更好。

機構應禁止使用致命武力，並仔細考慮針對那些僅構成危險的個人使用許多致命性較低的選擇自己而不是其他公眾或官員。長官只要有需要，便應準備行使相當大的酌情權等待—保持穩定，以便和平解決局勢。

舊金山警察局長 Greg Suhr：

*我們採取了這項政策來防止致命自殺力量*我們於 2011 年 5 月啟動了這項政策。您會認為這很容易，但是實際上，我們原本對此有所退縮。這是為該類型設計的有人打電話給警察尋求幫助的情況，警察最終對威脅自殺或自殺的人使用致命武力陷入精神危機。我相信警察喜歡絕對規則，因為它們很容易跟隨。因此，如果他們知道要進去，就無法使用致命的武力對抗只威脅自己的人，那麼他們就必須弄清楚還有別的東西。自 2011 年 5 月以來，我們從未遇到過這樣的情況軍官用致命武力攻擊一個只對他們自己。

代理商應記錄涉及手或腿技巧的所有使用武力；使用致命武器，致命性較低的武器或機會武器；要么受試者觀察到或聲稱受傷的任何情況。此外，機構應捕獲並審查有關槍支或武器指向的報告電子控制武器對個人構成威脅。此信息對於外部報告和內部報告都是至關重要的改善政策和培訓。代理商應分析其數據仔細並與社區協商，以確保使用武力和執法行為沒有歧視性。

代理商應制定強有力的政策和協議以審查所有使用力報告以確保准確性和完整性，包括比較使用來自穿戴式攝像頭，儀表板的視頻片段編寫書面報告相機和其他來源。應特別注意確保報告提供了有關事件的明確而具體的信息，並避免了通用，“樣板”語言。

代理機構應定期發布有關其人員使用武力的報告，包括-涉及官員的槍擊，部署致命性較低的選擇以及使用犬。這些報告應包括有關參與使用武力事件的軍官和人員以及情況在這種情況下發生，並討論了防止各種偏見的措施和歧視。這些報告應至少每年發布一次，並應可通過該機構的網站廣泛下載並以紙質形式獲得。

例子

•洛杉磯警察局，《使用武力年終回顧》[64]

•紐約市警察局年度火器排放報告 [65]

•棕櫚灘縣警長辦公室，內務部年度

在紐約警察局管理使用武力

新的強制使用政策和新的部隊調查司

威廉·J·布拉頓紐約市警察局長

在超過四個半月的時間裡，紐約市警察局為槍支政策和報告製定了國家標準。1969 年，紐約警察局製定了部門命令 SOP 9（第 69 條），該程序要求深入記錄敵對期間的槍支排放情況。在短短幾年內，NYPD 將該命令擴展到了警察介入之外戰鬥。**自 1970 年代初以來，該部進行了記錄和評估軍官釋放武器的每一次實例，無論放電是有意，無意或極少數情況下的犯罪行為。**SOP 9 的既定目的是“ [增加]部隊每個成員的安全潛力。”闡明了禁止使用警告鏡頭和向車輛開火或向車輛開火的新規則。紐約警察局在警察成為全國對話的主題之時，制定了這些新的控制措施，國家民事疾病諮詢委員會（也稱為 Kerner 委員會）醒來。當時，針對軍官的暴力猖,，國內恐怖組織也積極有針對性的警察。1971 年開始進行年度記錄保存時，紐約警察局的 12 名官員被槍殺科目和 47 名軍官被槍殺致傷。該年還發生了 810 起與軍官有關的槍擊事件。五年後，涉及軍官槍擊事件下降了 53%。培訓，加上調查和記錄每一項政策槍支排放，從根本上改變了軍官應對，參與甚至評估需求的方式用於槍支放電。從那時起，部門範圍內發生了變化，包括戰術，戰略和文化—關於軍官如何使用和控制槍支。**這對人們的生活產生了明顯的影響。1971 年，軍官開槍致死 93 名受試者，另有 221 名受試者因警察開槍受傷。這些統計數據很難想到今天，是因為該部門已經制止了規範。2015 年，有 67 名軍官涉及槍擊事件（比 1971 年下降了 92%），有 8 名受試者被殺，15 人受傷。**該部門尚未停止發展其政策和程序。2008 年，該系公佈其年度《槍支年度排放報告》，創建其最透明的文件在美國很友善。該報告還制定了統一的槍支排放定義，標準。去年，在 2015 年 7 月，紐約警察局成立了新的部隊調查部所有與警官有關的槍擊事件，所有在押人員死亡以及與警察活動有關的所有死亡。過去實踐中，這些審查是在八個巡邏區中的每個區進行的，自治市鎮人員處理政策問題，偵探局處理刑事案件，以及內政局評估警察的不當行為。新部門在全市範圍內運作並處理每個案例的所有方面，包括建築案例打擊向警察開槍並調查可能的警察不當行為的射手。師的 64 位經驗豐富的偵探和監督人員著眼於高質量的調查從每個事件中提取戰術課程，這些課程可用於加強培訓和預防戰術未來的錯誤。

跟踪人員如何，何時，何地以及為何釋放武器，對於努力實現美國商務部的最終目標，即確保每次卸貨均無選擇除使用火器外還存在。但是該部門的政策不全面除槍械外使用武力。因此，NYPD 在 2016 年推出了一種新的明確定義，確定適當武力級別並授權報告和執行的武力政策審查所使用的每個級別的力量的程序。同時，它強調了生命的神聖性和警察負有重大責任。

新政策在**《巡邏指南》中建立了一個新系列，該系列收集了我們所有的武力使用情況指南放在一個地方。它定義了三個級別的力：級別 1 包括手部打擊，腳部打擊，強制拆卸，摔倒對象，使用胡椒噴霧和使用傳導能量武器或 TASER；第 2 級包括使用衝擊武器和警犬咬傷；和水平 3 包括槍支釋放物和可能導致死亡或嚴重傷害的物理力。**小對受試

者的干預措施，例如將手銬銬在手銬上或將其置於牆壁上，未進行調查，因為使用武力。每個級別的力量都會帶來適當的監督級別，需要進行記錄使用武力。這種監督還允許定期審查使用武力是否合理和是否合理。

在政策範圍內。我們將通過新的威脅，抵抗力，傷害（TRI）報告獲取相關數據。TRI 也將記錄有關如何對官員使用武力以及他們在此期間遭受何種傷害的信息執法遭遇。這是第一次有系統地收集有關襲擊警察，表格應提供有關發生的情況的更完整描述許多街頭衝突。

我們為 NYPD 為我們的機構制定的政策和程序。其他各部門可能採用不同的準則。無論如何，該行業迫切需要有關警察使用武力的頻率，原因和方式的更好信息。收集信息需要統一的定義和報告標準。最後，我堅信，當軍官依法行使酌處權，並運用其領導人提供的培訓軍官必須保持領導者的信念和支持。對於逮捕決定和使用武力都是如此實例。

經歷過與軍官有關的槍擊或其他嚴重使用-武力事件應向公眾發布盡可能多的信息，盡快確認信息是初步的隨著更多細節的展開，可能會發生變化。代理商至少應釋放有關事件發生後數小時內的基本，初步信息-重新發布，並應在有新信息時提供定期更新-能夠（就像公眾感興趣的其他嚴重事件一樣）。

指導原則：培訓和戰術

警察培訓的內容和培訓學校的文化應反映該機構希望其人員掌握的核心價值，屬性和技能展示他們在社區中的工作。首席執行官或其指定人員應該審核培訓課程，以確定培訓是否是最新的；以及反映該機構的使命和價值觀。這種基於價值觀的培訓文化必須擴展到該機構的現場培訓和在職培訓計劃，因為好。

費城警察局局長查爾斯·拉姆西（Ret。）：

警察教練有時會抵抗政策和培訓的變化

韋克斯勒：查克，當你在費城任職專員時，你說過你必須去學院，看看正在教什麼。你是做什麼的是什麼意思？

拉姆西專員：這並非費城獨有。我們可以寫我們想要的所有政策並製定培訓課程，但是如果不是這樣的話在學院裡教書，換句話說，如果講師在講他們別的東西-這是一個問題。因此，您必須定期檢查以確保該學院培訓與您要達到的目標一致。剛過去聽是做到這一點的好方法。您經常會發現，至少在我工作過的部門是，很多培訓師都在學了很久。他們已經很長時間不在街上了。所以他們是跟不上正在發生的一些事情我們做出正在做出的改變。他們不一定同意。和您不能將它們移出那裡。

如政策部分建議 5 所述，機構應培訓官員在重大事件中使用決策框架，以及其他戰術情況。PERF 開發的關鍵決策模型提供了一個框架-為巡邏人員和其他機構成員開展工作，以增強他們的決策能力，發生一系列事件。（有關詳細信息，請參見第 79–87 頁。）

當我在芝加哥的時候，我們試圖建立一個社區警務訓練，實際上我們必須在外面建立一個小型訓練單位該學院進行培訓，因為該學院的文化是如此抵制社區警務，我不會冒險冒險將其培訓放在學院中。那裡有老朋友，那是只是不是一個好情況。

因此，通過參加培訓，您可以確保培訓前後一致下線。同樣的情況也適用於現場培訓人員-

關於 FTO 告訴新兵的事情，“忘記在中學到的一切這些都是關鍵職位，而且您必須擁有合適的人那裡。

我們還需要考慮如何進行槍支訓練，所以我們不會強化我們正在談論的所有壞事。槍械訓練在我去過的任何地方，我們都有人員站在一條直線上，向目標開火。他們沒有什麼可以掩飾的。只是射擊目標不要向你開槍 每個人都立即開除，所以同情成為一個問題；而且也沒有關於是否判斷*應該*是射擊。

代理商應按照距離，掩護，和接近和管理某些關鍵事件的時間。在許多在這種情況下，如果警官可以花更多時間評估情況及其選擇，為現場帶來更多資源，以及制定解決事件的計劃，而無需使用武力或僅減輕威脅所必需的力量。代理商應從其政策中刪除並培訓所有參考資料所謂的“ 21 英尺法則”受試者手持鋒利的武器。相反，應培訓人員使用距離和掩蓋，以在它們之間創建“反應間隙”或“安全區”和個人，並考慮所有應對方式。

俄亥俄州斯普林伯勒市警察局長杰弗裡·克魯索夫（Jeffrey Kruithoff）：

“距離+封面=時間”是一個概念重要且易於理解

“距離+封面=時間”是我擺脫的一件事上一次 PERF 會議。我認為這是來自洛杉磯的訓練中士這麼容易囊化的人 我發現這很簡潔，易於傳達，幾乎要發佈在建築物中的內容。也許這應該是軍士在出門前對部隊說的最後一句話路。

代理商應對他們的官員進行全面的除臭程序培訓，旨在緩解時態衝突的策略策略。降級可以在多種情況下使用，尤其是在面對因精神疾病，物質而好鬥和/或遭受危機虐待，發育障礙或其他可能導致他們行為舉止不穩定。降級策略應基於以下主要原則：

•有效的溝通足以解決許多情況；通訊職位應該是第一選擇，官員應保持溝通，遇到任何問題

佛羅里達州棕櫚灘縣治安官里德·布拉德肖：

我們如何使用“戰術暫停”用於賽前計劃和策略

在 2013 年和 2014 年，我們開始研究並採取其他措施在事件的事前階段，目的是逆轉向上軍官槍擊事件的發展趨勢。我們稱之為“戰術”的概念暫停”一直處於這一變化的最前沿，強調我們的“事前”服務呼籲方法。從歷史上看，我們的培訓更多地側重於“事件”或訂婚。作為認真研究戰術暫停的一部分，我們發現在某些情況下需要謹慎放慢我們的反應評估緊急程度。

一般來說，作為第一響應者，時間在我們這邊。在減速我們的回應，使我們具有更清晰，更客觀地思考的能力，更加有條不紊地處理這種情況，並在必要時調配人員和其他致命性較低的工具和設備等資源，所有這些都增加了使事件以和平方式解決的機會。對賽前計劃和策略的關注也將減輕“官員-造成了危險。”

我們需要創造時間和距離來給自己一個機會交流和談判我們朝著更積極的方向前進解決方案，而不是過早地致力於解決問題訂婚。為了加強我們對活動前計劃和策略的關注，我們改變了我們在自由裁量決策方面的培訓重點致命的情節轉變成殺傷力較小的情節，從而提供更多處理動盪局勢的可用選項。

範式轉變似乎正在奏效。發生了戲劇性的變化與警務人員有關的槍擊事件在 2012 年，2013 年和之前分別減少了 9 次 2014 年，到 2015 年只有 3 個。這種下降趨勢一直持續到 2016 年。

•在困難的情況下，溝通通常會更有效從“低級”開始，例如，軍官以冷靜的語調和正常的語調發出聲音，問問題而不是發出命令。

•應盡可能培訓人員使用距離和掩護“減慢局勢”，並為他們創造更多的時間來繼續與他們合作。交流和發展選擇。

•如果遇到需要使用武力的情況，警官應僅從一級開始減輕威脅所必需的力量。警務人員不應無須–自己嚴重升級情況。

•隨著情況和威脅的變化，軍官應重新評估它們，並按比例回應；在某些情況下，這意味著部署更高的強制選項，在其他情況下，則視情況而定。

為了有效執行機構的降級策略，所有人員都應接受嚴格且持續的溝通技巧培訓。長官應該接受過培訓，可以在多種情況下有效溝通，包括值班時的日常互動，公開演講和會議促進，與受害者和證人互動，處理重大事件並進行處理與精神健康和/或濫用藥物的人接觸。所有人員還應接受有關基本談判技巧的培訓。

加利福尼亞州弗雷斯諾市警察局長傑里·代爾（Jerry Dyer）：

隨著技術的發展，我們的溝通技巧似乎已減少

剛開始使用 Tasers 時我們部門的經驗許多年前，這導致每個軍官都必須攜帶一個在現場，軍官喪失了口頭表達能力。當我們很多人來在工作中，沒有泰瑟槍這樣的東西。所以我們不得不更多地依靠我們的溝通技巧，並對我們曾經的個人更加耐心處理。一旦 Tasers 流行起來，軍官便訴諸於他們經常為了更快地解決情況。

紐約市警察局副檢查員馬修·加爾文（Matthew Galvin）：

溝通為我們帶來了主題

Wexler：降級始於溝通。這是其中之一我們從紐約警察局和蘇格蘭拿走的最大的東西。為什麼是交流如此重要？

加爾文檢查員：溝通促成談判，有助於減慢步伐。如果我們放慢腳步，我們可以花些時間並製定計劃。交流，並以逐漸降低的語調說話，帶給我們主題，而不是讓自己被熏陶受試者的緊張程度升級。如果我們能帶來平靜的感覺通過時間和溝通來了解情況，並將其置於我們，希望我們可以安全地解決它。必須對官員進行有關如何識別患有精神健康問題的人員的培訓並以安全和人道的方式對待他們。許多代理商已經在將某種形式的危機干預培訓作為降級的關鍵要素，但必須將危機干預政策和培訓合併為新的重點軍官可以用來降低局勢升級的策略。至少，cies 應該尋求：

•使所有官員對精神健康和藥物濫用問題，以及與之溝通的基本技巧有這些問題的人。

•提供深入的培訓（例如，40 小時的危機干預團隊或“ CIT”培訓）給一部分人員和現場主管（首選-尤其是那些對這一領域表現出興趣的人，目的是讓經過 CIT 培訓的人員值班並隨時響應。該培訓應重點關注溝通和降級策略。

•一些機構可能選擇為其所有機構提供深入的企業所得稅培訓人員。

•危機干預*小組*，由警官和精神衛生組成工人，通常可能是最有效的選擇。這些團隊被稱為應對涉及精神疾病或類似問題的事件，因此團隊會發展專業知識，並熟悉產生能力的個人隨著時間的推移多次要求提供服務。在某些情況下，危機干預小組還通過幫助精神疾病患者來解決潛在的問題獲得治療的意願。

•對於所有心理健康培訓，機構應與當地人進行協調。精神衛生專業人員的內容和交付。

西雅圖警察局數據演示危機干預培訓如何減少使用武力

西雅圖警察局（SPD）成為成功使用危機干預的國家領導者培訓和相關策略，以極低的使用武力安全有效地應對涉及精神疾病，藥物成癮或其他可能導致他們患病的人的事件根據負責評估該行為的監控器的報告，該行為舉止不正常且具有威脅性部門遵守司法部同意令。[67]

“監控團隊對 SPD 的努力印象深刻……創建一種支持有效的策略，使個人參與行為危機，”Monitor Merrick J. Bobb 在 2 月 16 日說 2016 年狀態報告給聯邦法官。“應讚揚新聞部的努力，以確保專業，訓練有素的人員應對危機干預事件。”西雅圖警察局於 2012 年與司法部達成了一項同意令關於其使用武力的政策和做法。該協議包括開始收集的規定有關西雅圖警察多久遇到一次危機人員以及他們如何處理這些人員的信息事件。

2015 年 5 月，西雅圖官員開始使用名為“危機模板”的三頁表格來捕獲數據警方與處於危機中的某人的每次聯繫。在最初的三個月，從六月到八月，2,516 個這樣的聯繫人。

主題混亂，交戰，有刀和其他武器

監測報告指出，許多事件涉及“……給警官帶來重大挑戰”。的 2,516 起事件：

•823 名涉及“ *無序破壞*”的人。

•590 人“ *交戰不合作*”。

•611 人*自殺*或*威脅自殺*。

•96 人*用刀*。

•16 歲擁有*槍支*。

•並且 109 擁有*其他武器*。

警察在 2%的遭遇中使用武力

儘管面臨這些嚴峻挑戰，《監測》發現，在這些事件中，警官僅使用了武力– *2%*2,516 起事件中的*百分比*。此外，在這 51 種武力中，有 42 種被歸為第一類，級別，包括“軟擊，空手或空手打擊或其他迷失方向的技巧，以及手腕鎖定時要用足夠的力以引起疼痛或疼痛訴求。包括使用 OC 噴霧劑，豆袋槍或電子控制武器。**在 2,516 起事件中，使用武力的 51 種方式中，*沒有*一種是最高的 III 類，其中包括致命的。造成意識喪失或重大身體傷害的武力或任何使用武力的行為。**“這些數字表明，社民黨正在對困難地區採取重要而適當的限制措施。情況，做出維護安全並減少使用武力的決定，”監察員向法院提交的報告說過。監測員還指出，“據我們所知，SPD 是目前美國唯一的機構跟踪所有統計信息（在危機干預事件中使用武力）的詳細程度。”

監控器的報告還引用了一些軼事報告，例如：**“機管局 AA 和 BB 被派往危機中醉酒的人的現場，他們拿著兩個大屠夫每隻手中的刀。軍官從公寓的入口撤離，拉開距離，並發展與個人融洽相處。該對像後來遵從軍官的指示，並被納入監護而沒有進一步的抵制。”**

高水平的企業所得稅培訓至關重要

監測員還稱讚西雅圖警察局“進行了全面的危機干預”自 2014 年以來，所有人員均已接受

為期 8 小時的基本危機干預培訓，截至 2015 年 12 月 31 日，該部門的 550 名軍官（佔部隊總數的 40%）已經完成了 40 小時的高級危機干預培訓，並且另外 8 小時的高級培訓。由於這項全面的培訓工作，受過最高培訓的人員能夠監控了 2516 個事件中的 71%，該統計數字低估了進度，監控器指出，因為在某些情況下，只有*在*官員到達*後才*將事件確定為關鍵事件，因此，在這種情況下，調度員並未要求 CIT 人員。監測員得出結論：

SPD 在實施非常成功的 CIT 計劃方面取得了長足的進步。看來改革……對社民黨如何與危機中的人們互動產生了重大影響。社民黨官員和社區成員越來越多地給 SPD 積極的標誌，以與處於危機中的人們打交道，而不是升級使用武力的事件。……該部在這一領域的巨大工作值得稱讚……。[T]西雅圖警察互動的方式發生了真實，有形和客觀的變化並著眼於治療-與處於危機中的人。"西雅圖警察局長 Kathleen O'Toole：

我們的軍官使用危機干預技能壓制精神健康危機中的人們

像大多數警察局一樣，西雅圖警察局提供援助和提供服務的頻率要比參與執法的頻率高得多。對於例如，SPD 意識到有必要利用社區資源解決行為危機這一複雜問題。SPD 合作夥伴人員與該領域的精神衛生專業人員合作，並在整個部門範圍內提供危機干預和戰術降級培訓。

西雅圖警察最後處理了近 10,000 次危機干預措施年，幾乎沒有導致執行或使用武力。大多數被路由對於社區精神衛生服務提供者，幾乎沒有人被捕，沒有任何事件需要警察致命的殺傷力，且涉及事件的事件少於 2%或致命力較小。該部門已經開發了簡化的推薦系統，使官員可以輕鬆將處於危機中的人轉移到夥伴機構提供的重要服務上。我記得上個月的一次事件，當時警察在自助洗衣店用刀對一名男子作出反應。長官認識到該男子正在經歷精神健康危機，可能因食用而加劇毒品。他們與該男子交談，使他平靜下來，並把他拘留，而沒有危及他們的生命。

安全，他的安全或公眾安全。我為 SPD 在這一重要領域取得長足進步而感到自豪。我們將繼續與我們合作社區合作夥伴，以創新，多學科的方式為我們城市中最弱勢的人群提供服務。

如上所述，應對精神疾病患者的策略危機應納入所有人員接受的戰術培訓中，高度重視通訊，降級技術，維護範圍和距離，並留出解決事件所需的時間安全地為每個人。負責人員參與場景的人員發生精神健康危機時，應指示其尋求以下方面的幫助：如果可能的話，由經過培訓的人員和/或主管（例如經過 CIT 培訓）。**長官應該接受培訓，以團隊合作而不是個人行動對涉及精神病患者的緊張局勢做出反應。**許多像主動射擊手一樣，團隊合作比作為個人的回應，解決心理健康問題更加有效積極地協調人員的溝通，定位和戰術。

達什·坎姆（Dash Cam）捕獲西雅圖軍官用刀冷靜地與人交談

西雅圖警方已發布行車記錄儀 2015 年 5 月事件的視頻，其中李官奇（Enoch Lee）使用危機干預預防潛在自殺的策略，同時保持自己的安全。官李發現男子走下西雅圖某住宅街的中間，拿著刀。李命令該男子停下來，但那個在情感上與他吵架後心煩意亂配偶，繼續前進。依靠他的危機干預和降級培訓，李警官說服該男子放下刀。該男子沒有被拘留，而是送到醫院進行心理健康評估。雖然大部分的相遇發生在攝像機視線範圍之外，但可以在音頻說："我不想傷害你。我是談判代表。我正在努力幫助您……這就是為什麼我們在這裡。

…如果您放下刀來這裡坐下，我們可以解決一些問題。您可以...嗎請給我坐下嗎？…您一直很尊重我，對此我表示感謝，好嗎？我會努力成為尊重你 感謝您放下刀。那花了一個大個子去做，因為我知道你難過。”

全國心理疾病聯盟程序經理 Laura Usher：

CIT 專注於溝通，而不是戰術

Wexler：Laura，CIT 人員接受過戰術方面的培訓嗎？

厄舍爾女士：對口頭表達可能會有誤解危機干預小組培訓中教授的降職技巧。CIT 教書與在場人員互動的軍官交流心理健康危機，這些技能可以轉移到各種情況下人們在升級，人們在困境中。CIT 培訓並不專注於動手技術，因為官員已經在這些選項上進行了全面的培訓。但是，那通過基於場景的角色扮演來教授溝通技巧，因此講師有機會幫助官員與他們的戰術能力。實際上，口頭降級使軍官可以帶來許多個人自願參與，而無需動手。此外，真正的 CIT 計劃可以使經過適當培訓的 CIT 得以實現在危機中成為現場領導者的專家，創造清晰和秩序當多名人員做出回應時–所有這些都有助於維護人員安全。

韋克斯勒（Wexler）：當我們讀到這些使我們社區感到不適的事件時，通常說參與的官員接受過企業所得稅培訓。我們問，如何可以嗎？我們上次會議的最大見解是存在差距在 CIT 培訓和戰術之間。就像您有兩種不同的哲學來到現場。我們之所以去紐約的緊急服務部城市就是他們擁有的一切-八個月的培訓，人質談判，危機干預，溝通，採取可能的一切策略發生。所以我們現在所說的 CIT 是必要的，但是不足以應對許多此類情況。通訊是重要，但戰術也是如此。你不能指望一個軍官只做一部分而不是其他。

另一個問題是 NYPD 的 ESU 可以處理任何事情，因為一個專門的部門，但我們正在談論將其巡邏。我們之一今天的目標是弄清楚我們如何獲得 ESU 的工作原理蘇格蘭警察會巡邏嗎？那就是挑戰。我們如何建立團隊可以做到這一點？

培訓與策略

如果有資源，機構應與當地的精神衛生合作服務社區，積極協助培訓，政策制定與患有精神疾病的人合作，並應對重大事件。精神衛生街外展和危機應對團隊可以提供有價值的幫助支持警方對這些事件的應對並協助降級針對經歷心理健康危機的人的策略。主管應立即對任何情況作出回應：

•武器（包括槍支，有刃武器，岩石或其他不當使用的武器）可見武器），

•報告有精神健康危機的人，或

•調度員或部門其他成員認為有大量使用武力的潛力。

一些部門已經培訓了調度員以廣播和廣播明確詢問巡邏主管是否正在前往特定的高風險地點電話，例如精神病患者威脅其家人。

一旦到達現場，且情況允許，主管應嘗試在回應制定行動計劃之前，與軍官“擠在一起”盡可能著重於降級。如果是精神病患者，因此，未經專門培訓的主管應進行諮詢和協調與經過現場訓練的人員。

佛蒙特州警察局局長佈林頓（Burlington）：

外聯團隊減少巡邏負擔通過幫助涉及精神疾病的電話

我們有街頭外展團隊，他們直接與警察合作。他們有警察廣播；它們在我們的頻率上。所以他們聽到呼叫，並且他們有權與之串聯或提前作出響應穿制服的軍官。

這樣一來，現場有兩個人，可以在那裡的軍官如果需要，可以用力進行，而且您還可以進行這些經過專門培訓的推廣人員。他們是認識人民的平民，尤其是那些產生反复的服務電話。

外聯人員的工作是進行對話，並有時，他們實際上會在警官到達那里之前處理電話，這是真正的優勢。他們會打個電話，說："我認識這個人；我知道他需要什麼，我就能應付。"這確實是一件非常積極的事情。最初有一個信任問題；有時軍官不希望平民與一個處理警察的警察電台要求服務。但是一旦他們意識到這一點非常適合降級和減輕無線電運行負擔，他們全都為此。

聖地亞哥警察局長（Ret。）威廉·蘭斯當（William Lansdowne）：

在 15 分鐘內讓警長處理重大事件減少使用致命武力的機會

這是幾乎每一次致命使用的情況遍布全國。拍攝大約需要 15 分鐘。要開槍的人是您的巡邏人員，不是您的專業人士，也不是您的專業人士。就像這樣 電話打進來了，大約需要四分鐘緊急操作員收集信息並發出呼叫廣播裡。在高風險情況下，大約需要六到七分鐘部隊進入現場。現場的部隊通常要進行兩次巡邏長官。到開槍的時間不到四分鐘。所以如果您要提出培訓，管理和監督策略，那麼您必須在 15 分鐘內完成這些操作。我們需要從 9-1-1 運算符及其信息開始收集信息並提供給響應呼叫的單位。當我說單位時，我也包括響應呼叫的主管。如果您在組織內部建立了一個系統，該系統具有主管在 15 分鐘內儘早到達現場與軍官有關的槍擊事件—使某人，您的軍官或人-減少了約 80%，因為他們可以像一個團隊。

我們了解到的另一件事是，當這些軍官進入如果他們能夠成功地阻止軍官使用武力，他們不僅需要監督，而且還可以選擇他們，無論是 K9 單位，諸如豆袋槍之類的致命性較低的選項，還是一個專門的部門，指派了心理學家來幫助管理呼叫。目標應該是帶來所需的任何資源來減緩情況下來並進行管理。主管處於最佳位置那發生。

巴爾的摩專員凱文·戴維斯（Kevin Davis）：

我還問："哪個主管在現場？"

我要問的第一個問題不僅是"場景？"，還有"是誰？"因為質量的差異監督反應意義重大。我認為這非常重要讓中士和中尉參加基於情景的使用培訓的力量。

代理商應提供有關關鍵決策，升級，同時使用武力對官兵團隊。當軍官每天在一起工作的人在一起訓練，協調和堅持策略上的傾向性增加，並且在執行過程中出現不良結果的可能性嚴重事件減少。認識到這種方法可能會增加成本併中斷安排，代理商應考慮其他安排傳統的為期一天的在職培訓課程-例如，通過軍官團隊一年要接受幾次小時的培訓。如果訓練為團隊不可行，代理機構至少應確保其標準化政策和培訓，以便所有人員都收到相同的信息。

休斯頓行政助理警察局長喬治·布尼克（George Buenik）：

就像特警，戰術和禁毒官一樣，我們的巡邏人員應進行團隊訓練

大家都知道，特警隊是一起訓練的，在休斯頓，每個車站有一支以團隊訓練的戰術隊，還有我們的麻醉品部顯然是團隊訓練。我們也正在考慮將巡邏人員-每天在街上工作的男女，他們將用刀的人應對這些情況的第一反應者。

培訓與策略

在招募和在職計劃中，代理商都應提供使用武力利用人員可能會遇到的現實且具有挑戰性的場景進行培訓在現場遇到。場景應基於實際情況，並且利用該機構人員最近遇到的遭遇。方案應該超越傳統的“別開槍”決策，並且而是提供各種可能的結果，包括其中一些溝通，降級和使用致命性較低的選項最為合適，適當的。注重決策的基於情景的培訓應該是磨碎了軍官對槍支和致命性較低的常規資格設備。

指導原則：設備

設備

應當給巡邏人員提供適當的機會並接受適當的定期培訓一系列致命性較低的武器和設備，以支持其關鍵決策-進行和降級工作。接受過心理健康培訓的人員應發佈各種致命性較低的方案並對其進行培訓由代理商提供。

達拉斯警察局副局長傑夫·科特納（Jeff Cotner）：

我們正在創建不那麼致命的團隊在整個巡邏中處理這些情況

我們希望在整個巡邏中建立致命性較低的團隊部門，24/7/365。從某種意義上說，他們將是巡邏的“特警成員”授權做更少的殺傷力。我們正在開發一種協議，其中我們想從現場巡邏人員手中搶走槍支，槍返回皮套，讓這些紀律嚴明的軍官接管問題。我們正在採購可發射的 40 毫米發射器用海綿擦個人；這是一種不太致命的選擇。我們在看購買超過 100 個。

韋克斯勒：官員們情況如何？

科特納酋長：我想我們大家都同意，我們過去的訓練有

教導我們的軍官將槍支握在手中，而不是尋求評估和看看是否還有其他選擇。我們已經在 40 份重新認證培訓中開始這樣做小時。我們在程序正義，合法性方面進行培訓，我們有很多這裡已經討論了有關情緒智力，降級，CIT 培訓，然後是基於現實的培訓，最後一天我們去手槍範圍。**但是正如拉姆西專員建議我們應該做的那樣，我們不朝目標前進，我們將退後一步從目標。我們試圖在每個適當的機會中灌輸，降級，距離並遠離目標。**

代理商應評估其有關使用化學噴霧劑，並考慮解決官員關注的替代方案交叉污染和可燃性。在英國，一些機構現在正在使用 PAVA 噴霧劑（壬酸香草醛酰胺）。不像傳統 CS 或 OC 噴霧，PAVA 的濃縮流更精確，最小減少交叉污染，並且不易燃（意味著它可以用於與電子控制武器配合使用）。雖然 PAVA 當前不是在美國，代理商應研究和評估替代方案產品具有某些相同的功能和優點。

佛羅里達邁阿密海灘警察局長 Daniel Oates：

警方槍擊銀行搶劫犯在視頻中捕獲了《我的城市》

作為新任負責人，我一直在處理這些槍擊案之一。[68]涉及一名職業銀行搶劫犯，剛在賓夕法尼亞州入獄 12 年。他被送回邁阿密的一間半房子，這是他最後的住所銀行搶劫案已經發生，而他僅在前兩天就在那裡他逃脫了，來到了我的小鎮，他在那兒試圖搶劫並沒有成功。銀行。然後他走進一家理髮店，嚇到裡面的人，逃跑了進入後室，鎖上門，抓起一把剃須刀，走了進來

外。他和軍官之間進行了 10 分鐘的對話，以他被槍殺而告終。我仍然需要做出判斷，但是出現了許多問題我可以提到的這一事件。我了解到南佛羅里達州沒有致命性較低的長槍，這可能非常有效讓官員與人保持距離。我們將獲得這些武器。我還和我的 K-9 同學進行了對話，不是那樣您一定會派遣一條狗到這個人身上，但是一條狗可以是極大的干擾。我需要做一些工作來從中恢復。我們派了一個人參加在蘇格蘭舉行的 PERF 會議。我們正在探索，並且與我們合作在此 PERF。

代理商應確保他們圍繞政策制定的政策，培訓和程序電子控制武器（ECW）的使用與 53 條指南一致-PERF 和美國司法部通訊辦公室發布的專線-2011 年以城市為導向的警務服務（COPS）。[69]關於致命警察槍擊事件的記載通常說“該警官嘗試了 ECW，它沒有任何作用，所以軍官隨後使用了槍支。”這是不適當的，吃了查看力選項的方法。ECW 通常不起作用，因為該主題是穿著笨重的衣服或其他許多原因。ECW 部署無效，並不意味著軍官應該自動轉移至武器。在關鍵決策模型下，無效的 ECW 部署-應當提示官員重新評估其狀況和現狀威脅，並採取適當的比例行動。在某些情況下，可能意味著戰術上的重新定位，團隊的團結和評估不同的選擇。

解決化學噴霧劑的缺點

PERF 負責人和其他人指出，儘管大多數美國警察攜帶化學噴霧劑，但他們使用這種致命性較低的選擇很少出現-肯定比其他國家/地區的官員少很多，例如英國，在噴霧劑方面有更好的經驗。具體來說，美國軍官有注意到傳統的 OC 和 CS 噴霧劑存在許多問題，其中包括：

•交叉污染，特別是現場人員的交叉污染
•缺乏準確性，尤其是在大風或其他挑戰性條件下
•範圍不足-噴霧有效的距離
•易燃性，不允許與電子控制武器一起使用噴霧劑。

一些向美國警察機構提供化學噴霧劑的製造商和供應商開始開發解決這些問題的新產品。為了給他們的人員提供廣泛的在有效，致命性較低的選擇中，代理商應研究產品選擇，以找出最有效的選擇化學噴霧。目標應是為官員提供和培訓致命的，有效的選擇並且警官將對使用充滿信心。

機構應獲得個人防護罩，以供巡邏人員使用和其他一些重要事件的管理。有權訪問以下人員的人員聲波防護罩應接受有關如何使用防護罩的充分培訓既可以單獨進行，也可以作為團隊運作的一部分。

指導原則：信息交流

警察的失敗引起了許多有爭議的武力使用呼叫者和調度員獲取或轉發響應人員的信息，有關事件性質的重要信息。代理商應確保來電接聽者和調度員得到徹底，動手培訓，以支持警察應對可能發生的重大事件涉及使用武力。該培訓應包括與精神疾病（包括與家人和機構的溝通）協議，危機溝通，使用武力政策和降級策略-egies。作為培訓的一部分，呼叫

接聽方和調度員應參加與巡邏人員和專業單位一起騎行，他們應該積極參加該機構的心理健康培訓計劃。

塔米爾·賴斯案說明了悲劇性後果

通訊故障

2014 年 11 月 12 日，克利夫蘭 9-1-1 中鋒的一名呼叫者報告說在 Cudell 外看到一個人娛樂中心將手槍從褲子中拉出並對准人們。來電者已添加武器是“可能是假的”，而該人是“可能是少年”。但是，接聽電話的人未能以電子方式將這兩個信息傳遞給警察調度員，後者又建議“持槍男子”的回應人員報告中沒有關鍵的預選賽。在幾秒鐘內到達現場時，警長蒂莫西·洛曼（Timothy Loehmann）射殺了 12 歲的塔米爾·賴斯（Tamir Rice），並認為他已經真正的槍。相反，正如 9-1-1 的呼叫者所建議的那樣，塔米爾（Tamir）擁有一把氣槍去除橙色安全提示。

十三個月後，Loehmann 軍官和他的訓練官 FrankGarmback，不會因 Cuyahoga 縣檢察官的水稻殺害而被起訴蒂莫西·麥金提（Timothy McGinty）表示，警方的通訊錯誤是“重大，促成因素”。射擊。“如果警官意識到了這些預選賽，駕駛的培訓官可能會 McGinty 說。“生命可能沒有受到威脅。” [70]

丹佛副警察局長馬修·默里（Matthew Murray）：

呼叫者和調度員需要進行 CIT 培訓，所以每個人都說相同的語言

我們所有的來電接聽者，特別是不只是調度員，都要經歷我們的 40 小時 CIT 培訓，並且特別針對他們。我認為這是非常有益的因為呼叫者和調度員使用的語言與經過 CIT 培訓的人員。

主管和緊急派遣人員的重要性

明尼蘇達州聖保羅市警察局長托馬斯·史密斯（Thomas Smith）參與了 PERF 的使用武力問題工作，時間。在這裡，他討論了他認為減少情況時最重要的兩個考慮因素使用致命武力的地方：監督響應和緊急調度人員的信息。

明尼蘇達州聖保羅市警察局局長 Thomas Smith

去年 5 月參加 PERF 會議後，我 [71] 回家聖保羅與我的員工就使用的許多主題進行了會談的力量。我們最大的外賣店之一我回國後進行了討論，我所有的高級職員對此都表示同意，立即開始專注於為我們提供更多培訓軍官—放慢步伐，進行戰術掩護和理解“距離加上掩護等於時間和安全。”我們制定了培訓課程，並對我們整個部門進行了培訓。

當主管迅速到達時，軍官的使用力直線下降

關於指導原則＃22，關於確保及時監督應對重大事件，我在會議上學到的最關鍵的事情是研究證明當主管在事件發生後 7-15 分鐘內出現在現場時，警察軍人使用武力驟降。也許是因為在我這樣的部門，我們有很多新的年輕軍官和上司，早些時候有中士甚至是高級軍官有所作為。

最重要的是，我們現在*要求*上級主管應對危機和心理健康“自殺”處理中”的呼叫類型。我們隔天有一天，聽廣播給我留下了深刻的印象並聽到了軍士與軍官對電話的回應。我真正相信，這將有所作為為我們的部門。我也很高興我們在與精神疾病相關的電話上進行點名培訓以及我們的官員與當地精神衛生專業人員的資源。在培訓期間，我與所有主管進行了會談，強調應對這些高風險電話，因為我認為這是一個空白。我們的主管忙於工作-日常活動，尤其是巡邏老闆，但是當這些電話打進來時，我們需要他們在街上出去。那意味著他們必須聽收音機。我知道這聽起來很簡單，但我敢打賭，大多數人的部門（無論是大型，中型還是小型部門）都有主管在輪班期間忙於其他細節，尤其是日間主管，他們沒有聽像午夜軍士一樣廣播。我認為這對我們的成功至關重要。

確保官員掌握調度員所需的信息

除了讓現場監督人員外，還要確保響應人員擁有他們從調度員那裡獲得的信息至關重要。我們都看到了致命的武力相遇在甚至不應該打電話給我們，或者軍官缺乏信息的情況下在他們到達那里之前。因此，我們現在正在與拉姆齊縣精神衛生專業人員合作，這個關鍵主題，還有我們的拉姆齊縣緊急調度中心長官。他們有一個響應小組，即使沒有人員，也可以響應許多此類呼叫。如果對自己沒有傷害，這個人也沒有威脅要傷害其他家庭成員，我們可能不會被調用。

在他們威脅受到傷害的地方，我們現在製定了針對監管人員的協議和 CIT（危機干預小組）官員隨行。借助我們的傳播中心，不僅他們接受了心理健康專業人員的培訓，我們還為我們的企業提供 CIT 培訓調度員。

代理商應與其當地的精神衛生服務提供者社區合作，全國精神疾病聯盟（NAMI）等組織為智障人士的家庭制定了外展和教育計劃疾病。具體來說，代理機構應指導家庭成員有關他們在致電 9-1-1 進行事件時應提供的信息和詳細信息涉及親人。這種類型的宣傳可以最大程度地減少污名化成員可能會感到並增加他們對警察反應的信心。它還將有助於確保呼叫接聽者，調度員和響應人員具有有關與呼籲相關的任何精神健康問題的更完整描述服務。

我們正在使用 PERF 30 完善我們的政策和培訓

納什維爾大都會警察局長史蒂夫·安德森（Steve Anderson）研究了 PERF 關於警察使用的 30 條指導原則其力量符合其部門已經制定的政策，程序和培訓。他的結論：除了由於語言上的差異，該部門已經遵循了《指導原則》的精神。首席安德森（Anderson）解釋了為什麼這種方法對代理機構的運營，官員安全和社區警察很重要納什維爾的人際關係。

納什維爾市警察局長史蒂夫·安德森（Steve Anderson）

參加了最近的 PERF 重新設計兵力會議並由我們自己的副首席布萊恩·約翰遜（Brian Johnson）參加第一手前往蘇格蘭的 PERF 特遣隊鑑於他們的程序，當 30 原則已經發表。當覆蓋我們自己的培訓，政策時和程序，除了術語外，我們的員工發現很少差異。我們開始對我們當時的情況進行更詳細的說明以此原則為指導。我懷疑大多數機構至少在他們的書面政策中，結果是相同的。驚喜，娛樂，沮喪和失望是我的各個派別採取例外行動，呼籲執法機構拒絕接受《原則》，因為它們超出了*格雷厄姆*的“客觀合理”標準 *v*。*康納*。雖

然我尊重這些組織，並同時擁有這兩個組織的成員資格，但也許周到的方法將使我們大家更加團結。在拒絕 30 項指導原則時，*Graham 訴 Connor* 被形容為一個亮點。分界線清楚地定義了合法和非法使用武力。但是，我們當中誰知道。

全國心理疾病聯盟程序經理 Laura Usher：

每個人受過更多的教育，這些情況可以更安全地解決

當家庭遇到精神健康危機時，通常他們想做的最後一件事就是報警。他們通常很害怕，並且他們很絕望。個人處於危機中，家庭可能處於危機中因為他們無法應對他們看到的任何行為他們所愛的人。所以他們打電話給 9-1-1，但他們可能不會說所有對於調度員通過將是最有幫助和最相關的以及響應人員。

我們一些 NAMI 會員組織的事情之一我會說 NAMI Dallas 與 Dallas Police 合作部門是最好的部門之一，他們會與 CIT 官員會面嗎家庭和通過危機計劃進行對話。其中一部分是 9-1-1 清單。撥打 9-1-1 時您怎麼說？這個人的描述，他們的疾病，使用的藥物，是否有武器，它們的用途是什麼過去的歷史，是什麼觸發了他們，使他們平靜了—所有這些都是真的可以幫助軍官應對危機情況的重要信息。

到底應該在哪裡畫那條線？*格雷厄姆（Graham）發表於* 25 年前，最高法院的所有意見，都需要得到當今法院的廣泛解釋。合理總是會在情人眼中，並且肯定會考慮當前政治氣氛。

即使我們認為我們知道這條明線在哪裡，我們是否願意派我們的官員到那條線，向他們保證一切都很好-只是別碰線？我們不僅要保護我們的軍官他們的人身安全，還可以保護他們免受精神和情緒上的痛苦，大量使用武力的後果。頭條新聞，內部調查和不可避免的事情民事權利訴訟將永遠影響他們的生活。與曾有此經歷的任何官員進行簡短討論詢問，證詞和未決的庭審日期似乎籠罩在他們的頭頂上每天都會受到公眾監督的干擾，永遠說服任何使用應該避免可以安全避免的力量。關於比例性和採取原則的原則似乎也有些焦慮。考慮到公眾將如何看待使用武力。當然，每個執法領導人現在都在注意公眾輿論如何影響代理機構的運作，甚至將其銷毀。希望我們已經了解到，我們需要時不時地走出包圍著我們的不斷噪音，傾聽公眾的集體心跳。大街上的每個警官也必須聽。瞬間當今的通訊和社交媒體幾乎剝奪了個人官員可能擁有的任何隱私曾經有過一段時光。如今，不僅是受到公開譴責的機構，而且還受到公眾的譴責。個人官員是尋找出來，他們的生活受到侵害。法律上的合理性可能無法通過合理性公眾的考驗，公眾很快就會告訴我們。我們都必須就哪些政策，程序，培訓和做法做出決定。被我們自己的部門所接受。在做出此類決定時，有時有助於想像自己坐在聯邦法院的證人椅上或在演講台後面公開詢問使用武力的政策和做法。您會更願意引用政策嗎考慮到 30 項指導原則，或試圖解釋 *Graham* 客觀檢驗合理嗎？

最後，在尋求拒絕 30 項指導原則的公告的中心，以下是主要聲明：“不只是教導官員如何射擊或如何制止暴力。嫌疑犯-他們經過訓練可以運用最佳判斷來解決任何給定的情況並做到這一點以公眾，官員和犯罪嫌疑人的安全為首要目標。”在某種程度上承認*格雷厄姆*及其尋求劃定的界線不應該是解決情況的控制因素。實際上，此聲明與 30 指導原則要比將*格雷厄姆*帶到極限的刻苦而狹窄的重點更為重要。

我想起了經常重複出現的公理，該公理源於熱門舞台作品的標題創建於 500 年前 似乎一切都毫無意義。雖然所有組織我是其中的一員，可能看起來不在同一頁面上，他們都在同一本書中，同一章，比被認可更接近達成共識。

警察撤離武力，小石城數據顯示

阿肯色在線，2016 年 3 月 16 日小石城警方的數據顯示了使用武力事件部門在 2015 年連續第四年下降轉向注重社區的政策和培訓由聯邦政府推薦。警察局長肯頓·巴克納（Kenton Buckner）說，該部門強調對身體力量的約束和交流符合總統的原則 21 世紀警務工作隊。“我們正在創造一個可以說我們可以積極主動的環境和文化我們可以做到果斷。”巴克納說。“但是武力是最後的如果我們處於一個有降級，與某人交談或與之交談的機會使用其他方法讓他們遵守我們的要求要求他們這樣做。”

立法者批准的培訓猶他州警察的計劃使用武力

ABC 新聞，2016 年 3 月 15 日

猶他州議員批准的一項新計劃創建了全州中心，培訓更多警官如何化解潛在的致命衝突關於警察使用武力的全國性辯論。培訓將包括一個 360 度虛擬現實模擬器進行練習處理高壓情況並從中學到檢察官調查與軍官有關的槍擊事件。

塔米爾·賴斯效應：俄亥俄州帕爾馬市警察在公園安全地處理副本槍聲

Cleveland.Com，2016 年 2 月

俄亥俄州帕爾馬市警察回應了兩個 9-1-1 的電話少年在公園亭子裡拿著槍的情況有點類似於 2014 年對 12 歲兒童的致命射擊克利夫蘭的老塔米爾·賴斯。帕爾馬事件結束了不同的是，軍官將男孩拘留沒有事件。

第一句話：馬薩諸塞州警察接受有關緩解緊張局勢的培訓

Telegram.com，2016 年 2 月 23 日當他們從州立警察學院畢業時 4 月，馬薩諸塞州將有 158 名新的士兵接受了旨在幫助他們化解了緊張的局勢。

舊金山宣布改變警察槍支政策

SFGate，2015 年 2 月 22 日舊金山官員概述了一系列變化星期一旨在減少警察的殺戮和重建社區信任，他們描述了一個根本性的轉變軍官遇到持刀戰術嫌疑犯應集中精力保持距離，使局勢升級。包裝，宣布警察局長格雷格·蘇爾（Greg Suhr）和市長埃德·李（Ed Lee）在一個城市大廳新聞發布會，包括更多培訓和新知識武器以及哲學的變化。

社論：新的使用武力政策正確方向的改變

《阿布奎基雜誌》，2016 年 2 月 17 日

阿爾伯克基警察局正在做很多事情需要 180 以支持降級並儘量減少使用武力，以遵守法院命令與司法部達成協議。一月份發布的新規則呼籲官員通過試圖降低局勢升級

警察機構正在採用“ PERF 30”指導原則的要素

一些 PERF 30 指導原則已在警察機構中實施了好幾年甚至幾十年全美國。例如，指導原則 #8，要求採取行動防止射擊的政策自 1972 年起已在紐約市警察局生效。最近，警察機構採用了 PERF 30 的許多其他元素。以下是新聞報導的示例在最近的 10 個月內，這些變化如下：

冷靜，給嫌疑人空間，而不是立即轉向武力。它說，除了在主動射擊在這種情況下，警察應嘗試評估嫌疑犯的精神健康史，大小和其他因素，例如與嫌疑犯相比，有多少官員確定是否使用武力。新政策包括

聲明，無論採用何種法律強制規定，預計 APD 人員將使用最低金額需要完成工作。

鹽湖城警察局長展示市議會他想如何降低自己的方式減少槍擊死亡

鹽湖城論壇報，2016 年 2 月 17 日

溝通和了解情況是關鍵降級，[鹽湖城警察局局長 Mike Brown]說過。這就是為什麼該部門使用“基於場景培訓。”鹽湖城警方很快將使用新的模擬器，可產生約 500 種不同的場景。理事會去年為其分配了資金。減緩降低可能遇到的困難很重要，布朗說過。酋長補充說，如果警官有掩護並且可以溝通，他可以放慢腳步。

教警察移情以阻止使用武力

聖地亞哥聯合論壇報，2016 年 2 月 12 日在聖地亞哥給警察講課是被稱讚為部門需要做什麼的一個例子更好地控制使用武力 在核心方法基本上是情商自我意識和同理心。班級被稱為“有效互動”，教新警官如何處理時態通過交流的情況。

新型警察培訓目標減少緊張局勢下的暴力

新聞頻道 5，2016 年 2 月 11 日

由於涉及軍官的槍擊事件引起了人們的關注過去幾年，全國許多警察部門正在重新考慮已針對年份。許多人正在密切關注這些計劃在華盛頓州刑事司法培訓中提供委託，並派人員去墜毀課程。在模擬場景中，警察招募了喬爾加西亞接受了“監護人”原則的培訓，“懷疑”威脅自殺。加西亞與通過分享個人故事在情感層面上的男人關於他的表弟。

康涅狄格州丹伯里的警察為危機進行培訓

新聞時報，2016 年 1 月 21 日

就在 7 月 5 日午夜之前，一個心急如焚的丹伯里男子在車道上來回走動，先指著槍在他的頭，然後在他周圍的警察家。他早些時候告訴媽媽說他想要警察開槍射擊他。在危機中受過訓練的軍官干預是與 29 年的團隊交談的一部分，老了大約一個小時。悲痛的男人最終把放下武器，結果證明是假的，被捕。

圖森警察局精神衛生小組努力使危險情況升級

圖森新聞現在，2016 年 1 月 15 日

圖森警察局心理健康小組在幫助降低危險等級方面發揮著重要作用涉及精神病患者的情況。TPD 官員說他們約有三分之一的電話涉及頭腦有問題。“它低而慢。我們將與該人交談只要我們需要。我們嘗試將它們紮根並定位他們，”中士。傑森·溫斯基說。

紐約最親切的

WNYC 新聞，2015 年 12 月 23 日

紐約市在紐約市對所謂的 EDP 做出回應[情緒困擾者]案件超過 300 次一天。它們既是常規的又是不可預測的。在裡面最壞的情況是，有人受傷或死亡。培訓旨在建立同理心和同情心，並進行教學軍官如何保持冷靜。

卡姆登公司警察訓練危險的遭遇

ABC 行動新聞，WPVI-TV，費城。12 月 18 日，2015 年

卡姆登縣警察局的成員是過去處理緊張局勢，現在軍官學習如何解決與嫌疑犯的相遇新方法。為期三天的培訓，側重於語言降級，自衛和道德不僅止步不前在警官完成課程之後，但成為日常文化。

百老彙和米克爾男子持刀事件

卡姆登縣警察視頻。2015 年 11 月 24 日新澤西州卡姆登縣警察局建立了道德保護者文化，其中生命的神聖是我們的首要任務。再一次，警察軍官將這些原則付諸實踐。響應軍官遭到一名男子的威脅和威脅用剛剛威脅要殺死一個人的牛排刀。官員們安全地將這種情況升級了。大家包括武裝和危險嫌疑犯在內倖存下來潛在的致命對抗。

警察克制挽救生命

波士頓環球報，2015 年 12 月 13 日

降級的精神一直是核心波士頓警察局的培訓和戰術最近五年。投訴人員過多在此期間，部隊人數下降了 62%。

男子在被捕前用刀指著軍官，波士頓警方說

波士頓環球報，2015 年 12 月 8 日

警察能夠在一家警察局用胡椒噴霧制服一名男子。在他多次反復之後，星期一早些時候在東波士頓的公寓要求士兵用刀威脅士兵當局說，軍官開槍射擊了他。

降級情況的一部分伍斯特警察培訓全國討論新的警察策略

MassLive，2015 年 11 月 27 日

當來自全國各地的警察檢查時在美國，涉及警察的槍擊事件找到有關降級策略的培訓人員，並其他策略可能有助於減緩局勢。許多這些策略，包含在 PERF 報告中年，已在伍斯特警察局內實施部。“在某些情況下，軍官可以放慢一切嗎？”副局長肖恩·弗萊明（Sean Fleming）說。“與其立即逮捕某人，不如看看放慢腳步，要求備份和交談給那個人。”

達拉斯警察過度用力的投訴急劇下降

達拉斯晨報，2015 年 11 月 17 日

警察局長戴維·布朗（David Brown）表示將逐步降級導致過度用力投訴急劇下降反對軍官。培訓講師說他們講道有時對老兵似乎違反直覺的策略軍官：放慢腳步，不要著急。不要立即接近嫌疑犯。嘗試建立一個關係; 不要一次有多名官員大喊。

丹佛監控員稱讚政策射擊汽車，敦促執法

丹佛郵報，2015 年 10 月 28 日

一項重要修訂[對丹佛警察局的修訂政策]禁止人員朝移動射擊除非對車輛使用致命的力量官。僅移動的車輛不被認為是武器...。獨立監督員的審查看上去全國 43 個機構使用的政策以及司法部發布的建議。

在這些部門中，有 47%包括專門部門遭遇中軍官決策指南車輛上有嫌疑犯。

面對批評，警察宣講降職策略

《今日美國》，2015 年 10 月 7 日

就像警察部門曾經搶購過剩的一樣軍事裝備，加強了戰備狀態在大街上，執法機構正在擁抱集體降級戰略…。新的衝動培訓都是為了緩和軍官之間的相遇和他們所監管的公眾，在過去一年中引發內亂的痙攣，並導致公眾對整個地方執法機構的信任受到侵蝕國家。

布雷頓，追踪警察使用武力旨在保持監督者的領先地位

紐約時報，2015 年 10 月 1 日

紐約市警察局局長威廉·布拉頓說重構使用武力和有希望的規則對官員使用情況的每個實例進行系統的審查武力將有助於恢復對警察的信任，特別是在歷史上首當其衝的少數民族中進攻策略。“這是非常非常重要的變化，”布拉頓先生說。“我們要去的地方是美國人警務工作將會成為現實。”

演員，精神病患者紐約警察培訓打算冷靜

雅虎新聞，2015 年 9 月 13 日

今年夏天初，紐約警察局啟動了為期四天的活動將納入標準培訓的計劃並發布要求官員每年參加一次官員說，進修課程。該部門已經有一個訓練有素的小型人員健康案例，但培訓旨在給更多警察降低危機局勢升級的機會。

馬里蘭州警察局長稱讚軍官移除後傳播迅速

WTOP，2015 年 9 月 7 日

馬里蘭州警察局長讚揚他的警員後擊落一個據信受到影響的人 PCP 記錄並在線發布。“我讚揚軍官們要表現出極端的克制，”大衛說里弗代爾公園警察局局長莫里斯。

報告：作為西雅圖警察罕見的部隊每年處理約 10,000 名精神病患者

西雅圖時報，2015 年 9 月 6 日

在 5 月 15 日至 8 月 15 日之間的 2,464 次“危機”報告中少於 2%導致警察使用武力，沒有一個案件導致使用致命武力，根據西雅圖警方的說法。

俄亥俄州對警察州的致命武力標準“生命具有最高價值”

哥倫布派遣，2015 年 8 月 29 日

俄亥俄州首個關於警察使用致命武器的州標準迫使法律顧問考慮高風險扳機的後果。說“維持生命的價值最高。俄亥俄州”，該標准說，警察必須僅使用致命武力保護自己和他人受到嚴重傷害或死亡。大多數警察機構都有達到或超過官方語言的標準，但是措施“將提高一些小型機構的門檻”沒有致命的武力政策，俄亥俄州公共安全說導演約翰·伯恩（John Born）。

拉斯維加斯警長約瑟夫·倫巴多（Os-Ed）：武力管理是警察關注的重點

拉斯維加斯太陽報，2015 年 8 月 9 日

我們希望軍官能夠控制混亂事件，處理衝突並保護生命，但同時，我們希望軍官希望通過以下方式降低局勢做出明智的決定並採用策略沒有缺陷。我們知道並不是每個潛在的暴力衝突可以升級，但我們也有認識到軍官有能力指導尋求更和平的威脅性相遇解析度。

佛羅里達州代托納比奇警察局長工作減少致命武力的使用

WFTV9，2015 年 8 月 6 日

首席邁克·奇伍德（Mike Chitwood）週四對 9 頻道說，努力減少他的軍官的次數必須訴諸致命的武力，他的軍官現在接受特殊培訓。“我們不希望他們把自己在必須致命使用的情況下武力，”他說。“我們正在努力鼓吹他們使用時間和距離讓他們受益。”

俄勒岡州尤金市警察局長追捕精神危機中退伍軍人的政策變化

俄勒岡州尤金市 KVAL-13，2015 年 8 月 6 日

首席皮特·克恩斯答應檢查部門政策和程序以及實施方案旨在防止人員使用的情況致命的力量，對經歷心理健康的退伍軍人危機。它是根據 ID 在 Boise 中使用的程序建模的。

為什麼要由錫拉丘茲警察開槍克利夫蘭將不被允許

Syracuse.com，2015 年 7 月 28 日

克利夫蘭向美國司法部保證，如果沒有其他致命性，警察不會開槍射擊存在危險。新奧爾良也做出了類似的承諾。

LAPD 專注於使用武力在新培訓系列中

KNBC，洛杉磯，2015 年 7 月 13 日

LAPD 托潘加分部的官員是該市估計 10,000 名官員中的第一名必須參加 5 小時的課程部門稱“保護生命培訓”接下來的 30 天。

新型警務努力緩解心理健康危機

《布法羅新聞》，2015 年 6 月 7 日

在過去的幾年中，僅在紐約伊利縣奇克托瓦加完全接受了危機干預團隊（或 CIT）模型。但是其他部門採取了注意，現在烏節公園，埃文斯（Evans），托納旺達市，托納旺達市和位於水牛城警察有隊。

堪薩斯城警察對嫌疑犯採取新方法

KCUR，2015 年 5 月 22 日

堪薩斯城警察局已悄然發生變化針對瞬息萬變的局勢進行訓練，武裝持槍以外的人員：距離，自由裁量權和外交。

使警察非軍事化：各國重新培訓警察

丹佛郵報，2015 年 5 月 22 日

華盛頓州立學院加強了培訓專門用來處理毒品或精神病患者的小時數問題，並且 Blue Courage 原則已經納入槍支和防禦戰術課程。如果新兵在以下情況下使用武力，他們將無法通過訓練這可能是可以避免的。

警察局長 Chris Magnus 的編輯：加利福尼亞里士滿警方接受了廣泛的培訓適當使用武力

哥斯達黎加時代報（Contra Costa Times），2015 年 5 月 16 日

里士滿警察局對警察進行培訓適當評估風險，制定危機解決方案反映最佳做法並展示的策略應對重大事件的靈活性（包括在戰術上重新定位或“調低”某些能力避免遇到類似“警察自殺”的行為）。

數十年來，特種警察戰術單位（如特警）運用批判性思維和決策流程來指導他們獨特的，通常是危險的工作。在採取行動之前，這些團隊通常會-卡莉花時間去收集和分析信息，評估風險和威脅，考慮突發事件，然後採取行動並進行審查。最有經驗的特警成員們會認為沒有先就可以輕鬆完成任務採取這些步驟。**在 PERF 探索使用武力的訓練和策略時，一個問題不斷出現：如果這種批判性思維過程適用於特殊情況，戰術單位，為什麼巡邏人員也不能使用它？**如果巡邏官員要遵循結構化，易於使用的決策流程，並且可以將其與戰術概念（例如距離，覆蓋範圍和時間）結合起來，他們可以更有效，更安全地解決許多類型的緊急事件。

其他決策模型

幾年來，英格蘭，蘇格蘭，北愛爾蘭和威爾士採用了國家決策模型（NDM），該過程分為五個階段圍繞著警察道德準則。在英國，警察使用 NDM 在應對計劃外事件以及計劃時提前知道的操作，例如重大運動的處理，事件。國家決策模型由個人官員和團隊，並且適用於運營和非運營情況。在事實上，NDM 的某些早期應用是為了支持警察局，獲得和行政決定。

在 PERF 領導的 2015 年 11 月對蘇格蘭的實地訪問期間，官員從 23 個美國警察機構中了解了有關 NDM 的更多信息，並觀察了火車-使用 NDM 的場景。總體而言，美國代表團

NDM 的深度和簡單性給人留下了深刻的印象。致蘇格蘭警察土地，NDM 已成為第二自然。從新兵到首席指揮官穩定，人員了解模型並可以隨時解釋其目的以及清晰明了的實施方式。還有警察

PERF 的關鍵決策模型

英國每天都會在數百起事件中使用 NDM-既嚴重又嚴重次要的— *支持合理和負責任的決策*。PERF 研究人員還研究了其他決策模型。之一它們是 OODA 循環（觀察，東方，決定，行動），在 1950 年代，美國空軍上校名叫約翰·博伊德（John Boyd）。像 NDM 和在其他模型中，這是一個重複循環的周期，用戶可以將其作為新信息觀察到了情況並改變了情況。雖然最初被應用為了軍事作戰行動中的決策，OODA Loop 年已用於商業，法律和其他專業。一些警察 cies 也已經應用了 OODA Loop。

為什麼採用關鍵決策模型？

PERF 的 30 項指導原則建議警察機構採用在重大事件和其他戰術中使用的決策框架情況，然後培訓人員如何使用該框架。本節該報告提出了關鍵決策模型（CDM）作為首選機構可以採用的框架。

CDM 主要基於英國的國家決策模型，其他模型的感受。像 NDM 一樣，CDM 是合乎邏輯的，直接的，以道德為基礎的思考過程，旨在幫助美國警察有效，安全地管理一系列事件。儘管 CDM 可以 PERF 認為，它在各種活動中的應用將特別有價值在幫助官員們處理這些重大事件方面，我們正試圖影響大多數情況-即涉及沒有武裝或具有鋒利的武器，岩石或類似武器，以及涉及人員的事件正在經歷精神健康危機或行為異常由於發育障礙，自閉症等精神疾病濫用立場或其他條件。

CDM 的要素

批判性決策模型是一個由五個步驟組成的批判性思維過程。所有圍繞部門的核心價值觀和政策制定了五個步驟職業。

CDM 核心

清潔發展機制的核心是道德基礎，可提供基礎和指導，整個過程。CDM 核心的四個要素是：

•警察道德

•代理商價值

•比例概念（指導原則＃3）

•所有人類生命的神聖性（指導原則＃1）。

第 87 章

關鍵決策模型

流程的每個步驟都與此核心相關聯，核心會通知並在整個五個步驟中指導官員。軍官在內部所做的一切清潔發展機制必須支持中心的理想，任何行動都不能違背這些標準。

第 1 步

在此過程中，合乎邏輯的第一步是讓官員收集信息並情報，這一過程始於軍官走向事件。在此步驟中，警官會問自己和其他人，包括根據哨兵，一系列關鍵問題。重要的是要記住，在收集信息時，討厭這個過程的開始，這不是 CDM 中的一次性活動。信息收集正在進行，而新信息則繼續收集-有助於告知流程中的其他步驟。

軍官應該問自己……

•我到目前為止對這一事件了解多少？

•我還需要知道什麼？

•關於此類事件，我的培訓和經驗告訴我什麼？

收藏信息。

評估情況，威脅，以及風險。

行動，審查和重新評估。

考慮警察權力和代理政策。

確定選項並確定最好的過程行動。

官員應向其他人查詢（調度員，同僚，主管，計算機網絡） …

•您能告訴我有關*此事件的更多信息嗎？*例如：

–提示通話的情況

–現場的人，物理環境

–武器的存在

–包括兒童在內的旁觀者的存在

–心理健康/物質濫用問題

•您還可以告訴我有關此地點的*先前事件*或涉及的一個或多個人？

第 2 步

此步驟通常在警官響應事件並開始評估時開始。詢問調度員或其他人告訴他們的內容。那時候軍官開始考慮"如果……怎麼辦"的情景。評估隨著人員到達現場，並且可以從視覺上開始衡量威脅和風險。在此步驟中：

軍官應該問自己……

•我需要立即採取行動嗎？

•什麼是威脅/風險？

•我還需要什麼信息？

•可能出什麼問題，危害有多嚴重？

•我是否接受過訓練和裝備以獨自應對這種情況？

•這種情況是否需要監督回應以提供更多規劃和協調？

•我是否需要其他警察資源（例如，其他致命性較低的武器，專用設備，其他部門，經過心理健康培訓的人員問題）？

•是警察獨自處理這種情況，還是應由其他機構/涉及資源？

軍官還應要求其他人……

•根據需要提供其他信息。

•根據需要響應場景。

•提供所需的其他設備或資源。

此步驟中的第一個問題值得注意：“我需要接受即時貼嗎？CDM 不會阻止或限制人員執行以下操作：如果情況需要，請立即採取行動。

拿騷縣 PD 如何使用關鍵決策模型

督察羅納德·沃爾什（Ronald Walsh）

所有警務人員都根據他們的培訓和經驗進行思考和作出反應。但是，很少有警察學院會訓練警官“思考”具體情況。學習目標。通過托馬斯專員的領導 Krumpter，那索爾正是拿騷縣警察局（NCPD）已經開始做。

NCPD 警察學院已實施了自定義版本的關鍵決策模型，這是我們對持續不斷的承諾的一部分改進。我們的模型設計為車輪。在中心是我們部門的使命，願景，價值觀和道德操守-基本原則所有決定都基於，尤其是有關使用武力的決定。在外圍是每個官員工作的五個類別或步驟通過做出決定。

我們仍然在法律，美國最高法院和其他重要法院教授綜合課程決定。但是我們添加了決策模型作為系統化務實的方法我們已經接受培訓的方法。該模型是一個決策框架，評估和判斷這些決定。軍官是否做出了正確的選擇，並且可以或應該有待改進嗎？

雖然仍然很新，但該模型已經證明是有益的。新兵表現更好了解他們的培訓，並能夠更充分地表達他們的思想和行為。他們能確定他們在哪裡需要其他支持，因為他們現在可以快速確定他們在哪一步“卡在”方向盤上。一名新兵在角色扮演期間最近表示：“我知道我在模型上的位置，但是我拒絕改變自己的方法。我意識到我應該通過讓我的伴侶進入我剛剛做的事情而前進並降級不起作用！”

最初，一些官員和培訓人員擔心該模型可能會“減慢決策制定流程”，並導致官員在採取行動之前要考慮太多，從而在批評中佔用寶貴的時間情況。在我看來，最好的比喻解釋模型的工作原理是比較它的用途和駕駛汽車。首先當司機趕上方向盤時，他們完全不知道如何開車。他們用力踩油門踏板，折斷不均勻之類的。需要時間才能得到到自動駕駛的地步現在，嘗試記住您開車前往今天早上上班。我敢打賭你沒有有意識地從中撤離遏製或踩下制動踏板停止。如果你在談話或聽廣播，你可能至少不知道使它工作了有意識地，你怎麼到達那裡！

在這種情況下，官員會在某個問題上“旋轉”模型的其餘部分幾秒鐘後，確定最佳的行動方案，然後立即採取行動。例如，在射手活躍的情況下，許多美國警察機構有政策指導現場的第一名警官盡快響應可以阻止威脅。有些部門製定的政策允許人員採取行動制止威脅，而無需等待任何其他人員到達。其他部門製定的政策要求官員等到小型數名官員可以組成一個“聯絡小組”以阻止射手。其他機構呼籲建立一個通常由四名官員組成的聯絡小組，但也要指出，如果明顯，可以減少立即響應的官員不能迅速組建完整的聯絡團隊。[72] 這些是

軍官在響應時會迅速考慮的因素這種緊急情況。

但是，如果對這個問題的回答是：“不，我不需要立即接受-採取行動”，那麼官員們可以以更加謹慎的速度通過 CDM。CDM 可以根據情況的要求而快速或有意地“紡”，如果合適的話，軍官總是可以立即採取行動。

第三步

此步驟代表對官員採取行動的權限進行重要的自我檢查。除了考慮其採取行動的合法權限外，軍官還必須考慮他們的代理機構的政策對這種情況有何評論。例如，警察機構的政策可能會施加限制，法律允許，在車輛上射擊，從事車輛或步行活動時，這兩個過程之間的區別很簡單。當您第一次學習開車時，一切需要有意識的努力，有目的的思考和精力。現在，當您開車時，超過 90%該過程已由您的潛意識大腦接管-它是自動的。有意識的思考精力和時間；潛意識思考非常快。您的大腦一直在尋求自動化盡可能地。您的大腦會記住每一次經歷，如果經常重複，您的大腦就會開始使任務及其對潛意識的響應自動化和移動。通過培訓人員使用決策模型，流程將對員工產生潛意識。指出官員可以蒐集情報，評估威脅，識別政策和法律考慮因素，在眾多響應中進行選擇，並在眨眼之間調整其動作。學習如何系統地思考，然後回想我們採取了什麼行動以及為什麼採取行動，這給了我們改進的機會我們的回應並做出更好的決定。

羅納德·沃爾什（Ronald Walsh）是紐約州警察局拿騷縣的 24 年老兵，是拿騷的指揮官縣警察學院。

或在某些情況下使用不太致命的選項。這些內部政策必須在確定具體選項和採取行動之前，應在此階段考慮拍攝。在此步驟中：

軍官應該問自己……

•我必須採取什麼法律權力？

•哪些代理商政策控制著我的反應？

•我還應該考慮其他問題嗎？（例如，司法管轄權或共同管轄權援助方面的考慮-我是否有權在*這裡*採取行動*？*）

第四步

利用先前步驟中的信息和評估，警官現在開始縮小選擇範圍，並確定最佳行動方案。同樣，這一步是確定官員是否有足夠的信息和資源，和令人信服的興趣，立即採取行動。還是應該推遲，可能是為了獲得更多信息和資源？在此步驟中：

軍官應該問自己……

•我想達到什麼目的？

•我可以選擇哪些選項？

•如果選擇特定選項，我必須考慮哪些意外情況？

•如果我選擇特定的選項，受試者會如何反應？

•現在有充分的理由採取行動，還是可以等待？

•我現在有需要採取行動的信息和資源嗎？

然後，警官應牢記最佳行動方案……

•成功的可能性最大，傷害的可能性最小。

•考慮到風險因素所構成的風險/威脅，反應的比例如何主題和整體情況。
•公眾安全，官員安全和所有生命的神聖。

第 5 步

在此步驟中，官員執行計劃，評估影響並確定還有更多，如果有的話，他們需要做。

官員應該執行計劃，然後問自己……

•我是否達到了預期的結果？
•我還有什麼需要考慮的嗎？
•我學到了什麼？

如果事件沒有解決，則警官應開始緊急行動從收集額外的信息開始，再次進行決策模型信息和情報。

關鍵決策模型的好處

CDM 中嵌入的思維過程與許多警察已經每天都在做。CDM 當然符合如何訓練專門的戰術單位來完成任務。它可能反映了許多巡邏人員的活動，無論是否有意識或本能地，在響應服務請求或積極主動時維持治安。

什麼是新的和不同的關於 CDM 的是，它提供了一個*結構*為通過人員可能已經遵循的一系列步驟來工作，以及他們可能已經問過的問題。這種結構有助於確保遵循了每個關鍵步驟，並提出了所有關鍵問題方式。

佛羅里達州棕櫚灘縣警長辦公室實施了一個概念稱為“戰術暫停”，其中包含了 CDM，例如在某些類型的事件中減慢警察的反應並花點時間仔細評估可能採取的措施（請參閱第 55 頁）。

在日常情況和復雜的高風險事件中有用

通過在日常情況下練習 CDM，官員可以更流利地提出問題並製定有效的計劃以應對各種情況的情況。當警員被召集時，這些技能至關重要應對特別困難，複雜或高風險的事件。官員誰在決策模型中使用了發展“肌肉記憶”的決策模型通過日常實踐做出重要決定。CDM 為許多關鍵概念提供運營支持 PERF 的 30 條指導原則對此進行了明確規定-例如，使用距離和掩蓋創造時間，應用降級策略，考慮到警察行動的分擔性，以及處理經歷過心理問題的個人健康危機。清潔發展機制將幫助警察將這些概念付諸實踐通過為他們提供應對挑戰的邏輯思維過程情況。

此外，清潔發展機制為軍官提供了*解釋*思想的框架*事實*之後的行動背後的過程，例如他們在法庭上作證時或向調查人員提供陳述。英國的經驗表明指出 NDM 在幫助官員描述和解釋他們的行為，從而使他們的證詞可信。官員報告軍官經常使用 NDM 作為表達其行動的綱要和決定（“我首先通過詢問以下問題來收集信息。然後，我通過問這些問題來評估威脅和風險……”）。通過提供以下內容，CDM 在美國應具有類似的利益：具有詳細且合乎邏輯的機制的官員，以解釋其行為；超出警方報告中經常出現的樣板語言的決定今天。

為了使 CDM 高效有效，代理機構必須致力於-對其進行充分的培訓。基於場景的練習應該很重要承諾清潔發展機制。然後，完成特定情況的人員應被要求在五步清潔發展機製過程中解釋其行動。

PERF 與警察保持著牢固的關係

在英國多年。PERF 帶領代表團參加了英國警察局的伯伯，這些機構的領導人來了美國參加 PERF 會議。這些交流有利於在我們的警察機構中討論了想法和最佳做法的共享各個國家。

近年來，PERF 與警方建立了特別緊密的聯繫蘇格蘭。蘇格蘭警察局是一個獨特的機構。它成立於 2013 年 4 月通過合併八支地區警察部隊和一些專門部門一個單一的國家警察局。史蒂芬·豪斯爵士斯特拉斯克萊德警察成為蘇格蘭警察的第一任首席警官，他擔任了三年多的職位。蘇格蘭警察的形成為其他警察主管提供了見證警察的機會從頭開始構建，包括對組織的影響以及管理，政策，培訓和運營。2014 年，隨著 PERF 開始關注美國的警察使用武力問題在各國，蘇格蘭警察提供了重要的國際視野。那年，PERF 董事會成員和 PERF 執行董事查克·韋克斯勒（Chuck Wexler）作為高管發展計劃的一部分訪問了蘇格蘭增強政府高級官員的領導素質。

“當您使用刀具時，您如何與人打交道？沒有槍？”

在這次訪問中，PERF 代表團有機會參加了宣誓儀式。蘇格蘭警察新成員的辦公室儀式。儀式結束後韋克斯勒正在與新警員及其教練交談，他注意到沒有人員攜帶槍支。實際上，只有大約 2%蘇格蘭警察局大約有 17200 名成員攜帶槍支，官員是專門指定的單位的一部分，這些單位僅對大多數人做出回應具有最嚴重威脅的重大事件。知道蘇格蘭沒有槍支暴力問題，例如

得到教訓從蘇格蘭警察

蘇格蘭警察局助理首席警官伯納德·希金斯：

戰術搬遷並未走開；建立安全區

當我們談論戰術搬遷時，這並沒有消失。那是建立一個“安全區”供我們處理某些事情。因此，我們不會用刀與某人打交道的想法，因為我們有沒有武裝的人員不是這樣。我們使用良好的決策技能，溝通，建立安全區。並取決於在這種情況下，該人所顯示的行為指標將決定該軍官接下來要做。專職人員可能稍後再來。但是對於一般的巡邏人員來說，絕對有希望他們將能夠進行評估並應對這種威脅刀。

關於蘇格蘭警察

通過整合八個地區，蘇格蘭警察局於 2013 年 4 月正式成立警察機構和一些專門服務。作為國家警察，蘇格蘭警察擁有約 17,200 名宣誓就職軍官，為近 550 萬人提供服務約 30,200 平方英里。蘇格蘭警察是英國的第二大部隊倫敦大都會警察局之後 該機構回應了大約 420 萬每年緊急和非緊急呼叫服務。該機構的年度運營預算為約 11 億英鎊（約合 16 億美元）。蘇格蘭警察局由一名首席警官領導，副警官的一個指揮小組為他提供支持管理該機構宣誓就職的警員的警官，助理首席警官和董事，以及 5,600 名警察（民用僱員）和將近 1,000 名特殊警員（兼職）志願者）。史蒂芬·豪斯爵士，斯特拉斯克萊德警察局前首席警官（遺產

之一）被併入蘇格蘭警察局的代理機構）宣誓就職，成為第一任警察局長 2012 年 10 月，蘇格蘭。他負責最初的合併，並擔任三年多了 2016 年 1 月，在英國維持警務工作 30 年的 Phil Gormley 成為了蘇格蘭警察第二總警官。

儘管是國家警察部隊，但蘇格蘭警察局還是組織並致力於基於社區的警務原則。有 14 個地方警務部門，每個部門由一個地方政府領導負責確保警務工作滿足公眾需求的警察指揮官特定地理區域。每個地方部門包括響應人員，社區人員，犯罪調查員，道路警務等職能。支持這些地方警務部門的是一些國家專門部門，包括重大和有組織犯罪，反恐，情報，以及空中，海上和固定式支持。蘇格蘭警察局以成為價值觀驅動型組織而自豪。其目的是“改善蘇格蘭人民，地方和社區的安全與福祉。”在簡單的聲明中“使人安全”。其核心價值觀是誠信，公平，尊重和人權。蘇格蘭警察局的領導人強調，該組織的價值觀是可以傳達的，從個人提起申請到離開部隊的那一天一直得到加強。會需要從一開始就散發組織的人格特質和價值觀，警察蘇格蘭投入時間和精力來招募具有這些特徵並體現價值觀的人。

美國確實如此，但這種刀在格拉斯哥等城市地區很普遍和愛丁堡，韋克斯勒問一位年輕的警官：“您如何處理當你沒有槍的時候和持刀的人在一起？”軍官回答說他受過訓練，可以使用為所有警員提供的工具：交流技巧，戰術防禦技巧，警棍，化學噴霧劑和手銬。

此外，韋克斯勒得知蘇格蘭和整個聯合王國的警察王國接受了國家決策模型的培訓，可幫助官員進行評估風險和威脅，並管理各種事件，包括突發事件以結構化和安全的方式發生武器事件。隨著 PERF 開始深入研究，警察對徒手無槍或使用槍械以外的武器武裝的人，包括仔細研究記憶中的訓練，戰術和設備蘇格蘭警察的啤酒在這些相同類型的情況下使用。本節報告詳細描述了該過程。

蘇格蘭警察在 PERF 的重新設計會議上

2015 年 5 月 7 日，PERF 在華盛頓特區召開了一次會議，聯邦政府的 300 名警察局長和其他執法人員專家，學者和其他人士分享他們對新技術的看法警察使用武力訓練的方法。因為英國的警察有在減少使用致命武力方面取得了巨大成功，尤其是在現場涉及患有精神疾病的人持刀或其他非槍支武器，PERF 邀請了兩名英國警察官員-總督察羅伯特大曼徹斯特警察局佩爾和助理首席警官伯納德蘇格蘭警察希金斯-參加會議。兩位官員都描述了訓練，戰術和致命性較低的裝備他們的機構成員在處理涉及持刀，棒球棍或其他非槍械的好鬥個人武器。與蘇格蘭警察局一樣，大區只有約 3%的警察曼徹斯特警察局擁有槍支，約 6%的人擁有電子槍支特洛爾武器。首席檢查官佩爾和助理首席警官希金斯也描述了國家決策模型及其官員如何使用該模型每天在各種各樣的事件中評估威脅和風險，考慮選擇方案，並製定行動計劃。

令某些美國同行感到驚訝的是，兩人都明確表示在他們的機構中，一般的巡邏人員通常只配備警棍，化學噴霧劑和手銬-有望處理主要通過降級和戰術威脅持刀對象的方法，而無需召集經過特殊培訓的公共秩序官員或除非威脅升級，否則槍支人員。

雖然許多參加 PERF 重組的官員培訓會議表達了對英國警方如何應對邊緣化的興趣

武器事件，一些人對英國的經歷可能持懷疑態度向美國警察提出申請。他們說，因為在英國的警察和蘇格蘭面臨的槍支罪犯威脅不像美國警務人員會做的事，美國警察可以向英國學習的是有限。

英國官員承認，他們不會面臨來自以下國家的同樣威脅

蘇格蘭警察局前首席警官史蒂芬·豪斯爵士：

我們很少在蘇格蘭開槍射擊，但是我們有很多與刀子相遇的人 2016 年 3 月 12 日，蘇格蘭警務人員開槍炸傷了一名男子，將自己封鎖在建築物內，並向軍官開了 cross。根據英國廣播公司，"這被認為是軍官在現實生活中第一次使用槍支自 2013 年 4 月 1 日蘇格蘭警察成立以來的情況。" [73] *在蘇格蘭警察通過八名地區警察合併成立之前部隊，據稱蘇格蘭警察局在兩次槍擊事件中前十年的歷程。史蒂芬·豪斯爵士（Sir Stephen House），一直擔任蘇格蘭警察總警官，直到 2015 年 12 月，在 PERF 召集的一組美國警察官員講話時 2016 年 1 月 12 日在華盛頓特區：*

我在與小組講話時首先想到的是"聽眾在想什麼？"我想您可能會想，"為什麼這些蘇格蘭人在這裡？蘇格蘭與眾不同當然，這是正確的。蘇格蘭是一個小國，人口眾多只有五百五十萬。蘇格蘭沒有槍支文化美國。所以這可能會讓您說："嗯，聽這些傢伙很有趣，但是他們對於房間裡的每個人，我們不同意這一點。預先說來，我們不是在談論"拿著槍而嫌疑犯拿著槍"。由於缺乏槍支文化，我們非常熟悉這一領域。我們在這裡談論可能有刀或其他武器，但沒有槍支的受試者。大家都看過這些事件的視頻片段。這些是一對一的情況。你有精神上或精神上受到干擾或酗酒或吸毒的人利器。**丹佛或華盛頓特區的那個人和那個人有什麼區別人在格拉斯哥的街道上，愛丁堡的街道上，倫敦的街道上？我們正在交談大概是英國的無武裝警察，他們正在處理與您相同的情況一對一地做。而且我們來自哪裡，結果往往是非常不同的。**

在輪班開始時，我們的官員會收到與您相同的信息，那就是在班次結束時，我們大家回家很重要。但也許不同之處在於對於我們來說，這不僅僅是一個法律問題。我們必須回答很多問題：是使用武力嗎相稱？有必要嗎？我可以解釋嗎？最重要的是我使用武力在那件事中符合道德嗎？這在我們的培訓中已根深蒂固。*史蒂芬·豪斯爵士在英國的警務生涯長達 35 年。他開始在蘇塞克斯警察局 1981 年。在接下來的 17 年中，他在那支部隊中擔任統一的作戰職位，並在北安普敦郡警察和西約克郡警察。1998 年，他加入斯塔福德郡警察局擔任助理首席警官，他負責地區治安，後來負責犯罪和行動。2001 年，他加入倫敦都市警察局副局長。四年後，他晉升為負責中央行動和專職犯罪的助理專員。在 2007 年，他擔任斯特拉斯克萊德警察局首席警官。五年後的 2012 年 10 月，他被任命為蘇格蘭警察局第一任首席警察，監督警察局的創建，管理和運作英國第二大警察部隊。他一直擔任該職位，直到 2015 年 12 月為止。史蒂芬爵士在阿伯丁大學接受教育。2005 年，他被授予女王警察勳章，並且 2013 年 6 月，他被授予女王生日榮譽勳章，以表彰他對法律和訂購。*

擁有槍支的犯罪分子和美國官員一樣。但他們也指出在格拉斯哥或曼徹斯特拿著刀的人與一個人在美國城市裡拿著刀的人。實際上，格拉斯哥多年來一直被稱為"歐洲刀之都"，是謀殺率最高的國家之一，其中大多數犯罪是武器。值得注意的是，格拉斯哥的謀殺率降低了在過去的十年中，得益於創新的執法，超過了 50%和預防計劃 [74]，但那里和那裡的"刀文化"仍然很強蘇格蘭的其他地區。

美國警察官員參加蘇格蘭警察的培訓

2015 年 11 月，PERF 組織了一次針對美國人的蘇格蘭實地考察代表 23 個地方和聯邦執法機構的警察高管。這是在 Tulliallan Castle 的蘇格蘭警察學院為期四天的課程，美國官員示範了警察的具體訓練和戰術蘇格蘭使用一系列重大事件，特別關注罪犯武器，棒球棍和類似威脅。美國代表團有機會與成員進行互動蘇格蘭首席警察斯蒂芬豪斯和他的一些高級管理人員，大學經理，講師和

隸屬於美國警察蘇格蘭分局的機構

•馬里蘭州安妮·阿倫德爾縣
警察署
•巴爾的摩警察局•馬里蘭州巴爾的摩縣警察署
•波士頓警察局
•馬薩諸塞州布魯克萊恩警察署
•美國酒精局，煙草，槍支和炸藥（ATF）
•芝加哥警察局
•佛羅里達州代托納比奇警察署
•丹佛警察局
•弗吉尼亞州費爾法克斯縣警察署
•聯邦執法培訓中心
•休斯敦警察局
•洛杉磯警察部
• 邁阿密灘。FL 警察署
•大都會納什維爾警察署
•都市警察系華盛頓特區
•蒙哥馬利縣警察署
•紐約市警察部
•鳳凰城警察局
•馬里蘭州喬治王子縣警察署
•弗吉尼亞州威廉王子縣警察署
•加利福尼亞里士滿警察署
•美國邊境巡邏
學員自己。美國警察能夠看到並理解
蘇格蘭警察在使用武力方面做了什麼，並討論和辯論其在美國警務中的適用性。助理首席警官伯納德·希金斯在致歡迎詞時指出對美國代表團說：“警務不分國界，而蘇格蘭警察不是*的*模型。但是我們可以互相學習一些共同點，因為我們有相同的目標：保護和服務，確保人員安全以及追捕那些打算造成最大傷害的人。”以下是本次培訓會議的摘要：

第一天：歡迎和迎新

第一天包括對蘇格蘭警察，學院和接下來三天的培訓計劃。首席代表史蒂芬·豪斯爵士

穩定，歡迎與會代表，強調計劃的目的蘇格蘭警察不是要“教”美國官員如何做他們的工作。

他指出，在預防和調查暴力犯罪方面，特別是槍支犯罪，美國執法機構是在世界上富有才能和知識。他說，該計劃旨在通過協作學習和促進每個人的專業發展經驗。他希望美國代表團將留下關於如何應對武器的新想法罪犯和其他挑戰。

第 2 天：國家決策模型，使用武力，和戰術通信

第二天側重於處理主題的策略和交流那些沒有武器的人或擁有諸如刀或棒球棍之類的武器的人。會議包括課堂討論和對基於情景的培訓的觀察練習。

達到合法目的的最低限度的力量

蘇格蘭警察局官員強調，在蘇格蘭使用武力是政府按以下標准進行：

“警察有責任使用最少的武力達到合法目的。”

官員們指出，今天的標准在許多方面都是更新版本英國政治家羅伯特·皮爾爵士在 1829 年表達的原則：*“警察在確保遵守下列規定的必要範圍內使用武力法律和恢復秩序只有在行使勸說，忠告時並且發現警告不足。”*

要了解當今的強制使用問題，回顧羅伯特·皮爾爵士的兩個世紀

在反思圍繞警察使用武力的今天辯論的問題時，PERF 的前任總裁 Robert Olson 在美國和愛爾蘭擁有四十年的警務經驗，這表明執法領導人回顧過去，尋求一些指導，尤其是羅伯特·皮爾爵士的警務原則。

羅伯特·奧爾森（Robert K.Olson）

19 世紀初，羅伯特·皮爾爵士（Robert Peel）概述了九個指導新創建的都會的治安基本原則倫敦警察局。大約兩個世紀後，皮爾原理將成為現代發展的基礎美國和世界各地面向社區的警務。Peel 的兩項原則與當前問題特別相關在美國因警察使用武力而被提出：

原則 4：始終認識到可以確保公眾的合作按比例減少為了達到目的需要使用武力和強迫警察目標。

原則 6：只有在說服力，建議和警告被發現時才使用武力不足以在確保遵守法律或恢復秩序，並僅使用任何特定物體所需的最低程度的物理力量實現警察目標的機會。

當事情出錯時，軍官被不公平地責備

這些原則很簡單，但在現代美國人中如何制度化卻很複雜警察文化及其成千上萬的大型和小型警務組織，為越來越多樣化的服務人口。在這些州，縣和地方部門中，有很多例子-好的和領導，治理，侵入性監督，運營政策，培訓和公共監督方面的能力很差。結果，當出現問題時，通常是警察個人，與警察無關。制定政策，培訓和管理監督，以應對不幸事件有助於強化警務界的負面定型觀念。沒有誠實的警察以傷害他人的意圖開始新的一天。

軍官知道他們選擇的職業是危險的，因此必須讓他們知道並承擔所涉及的風險。警察領導人有義務向其官員提供工具，技能和支持，他們需要為應對這種危險做好準備，同時保護自己他們自己，所服務的公民，甚至是因身體傷害而被捕的可疑罪犯。但是最近的歷史和

全國媒體的高度關注表明，情況並非總是如此發生這種情況。美國警務使用其通常造成的悲劇性結果正面臨嚴峻挑戰強制執行政策，培訓和戰術。這破壞了公眾對警察的支持及其認程序正義和警察合法性。

為居民和官員提供更安全的警務環境

PERF 關於警察使用武力的 30 條指導原則密切反映了 Robert Peel 爵士在該主題上的思想。如果 PERF 30 將被接受並實施，它將提高警察使用武力的標準“客觀上合理”是一種更全面，更全面的方法，該方法認識到生命的神聖性在美國，直到被證明有罪之前都是無辜的受害者和作惡者。全國范圍內的實施為居民和官員提供更安全的治安環境，並最終導致更高的水平社區對其警察服務的信心。弗格森，克利夫蘭，芝加哥，北查爾斯頓，舊金山和其他地區的近期事件社區應作為美國警務人員重新審視羅伯特爵士的呼籲果皮的原則。也許那時美國的警務才能完全意識到他最基礎的東西全部原則：

原則 7：始終保持與公眾的關係，使歷史事件成為現實警察是公眾，公眾是警察的傳統，警察只是成員有報酬的公眾全職關注公民中每個公民應承擔的職責社區福利和生存的利益。

蘇格蘭警察局使用首字母縮寫“ PLANE”來測試警官是否使用武力是合理的，並且符合預期的標準。PLANE 代表：

•成比例。鑑於所有情況，該動作必須是相稱的，立場; 如果存在傷害較小的替代方案，則該操作將不成比例達到相同的合法目標。

•合法。採取行動必須有法律依據。

•負責。官員必須能夠解釋為什麼他們選擇了特定的選項（合理性），還有哪些其他可用選項，為什麼那些沒有被選擇（排除）。

•必要。必須採取該行動來履行軍官的合法職責，缺少另一種戰術選擇。

•符合道德。該行動必須體現蘇格蘭警察的價值觀：公平，完整，正義，尊重和人權。

像國家決策模型一樣，PLANE 的縮寫不僅是蘇格蘭警察的口號。*相反，PLANE 是一項合理性測試，定期對 cer 進行培訓和使用。*這是會員的第二天性蘇格蘭警察局，警員知道他們會被期望的解釋和解釋。

軍官安全培訓

擁有 20 年警務經驗的詹姆士·中士（James Young）是國家牽頭協調員，蘇格蘭警察安全培訓主任。他詳細介紹了美國代表團如何對蘇格蘭警察進行警官安全培訓。他強調-大小應在以下框架內提供所有操作技能培訓國家決策模型；NDM 和人員安全方面的培訓是集成。

蘇格蘭警察學院的所有新警官將獲得 40 個小時的警官安全訓練。然後，每年一次，所有人員必須完成八小時的對人員安全進行再培訓。除非高級職員完成規定的年度重新認證，他或她將無法重任。

因為只有一小部分人員攜帶槍支，所以人員安全訓練集中在戰術交流，戰術位置等領域，團隊合作和降級。楊中士說，過去，警察蘇格蘭將其官員安全培訓的大部分重點放在技術上，而不是戰術。最近，該機構已將培訓重點轉移到戰術和決策，如下所述：

戰術交流

Young 中士描述瞭如何始終將交流視為實現情況控制的第一選擇，並且在所有情況下都使用之三。他說，交流不僅對降低已經緊張的局勢很重要，遭遇，但同時也要防止局勢升級。

在蘇格蘭警察局，警官被教導了五段式的"觸覺積極風格"。cal 通訊。Young 中士在以下情況下解釋了該模型一個有刀場景的人。

1.道德訴求

詢問-大多數人會回應官員的直接要求。*在有刀的情況下，要明確其位置，軍官會讓受試者放下武器。這將使用低清晰音調來完成以及"請"和"謝謝"。教官要重複此請求，否超過三倍。*

2.合理的上訴和解釋

說明請求的原因，違反了什麼法律以及什麼行為引起了請求。*除開放性問題和基本談判技巧外，軍官還將說明要求放下武器的原因。軍官會嘗試解釋擁有刀和對象的行為是犯罪犯罪，並且人們已經足夠關注與警方聯繫。*

3.個人訴求和解釋

向受試者解釋他們期望獲得或失去的東西，例如時間，金錢，聲譽或家庭條件。也可以為創建選項他們。

再說一次，除了基本的談判技巧（可能需要結合反應，（針對該主題），官員會帶入該主題必須失去的內容。這個可能包含諸如"您的家人會怎麼想？"和"如果您入獄更長的時間，您將不會看到您的家人或朋友。請求和與主題相關的對話。小心別說受試者可能已經提到的某些問題可能導致憤怒（例如失去家庭成員）。

4.實際的上訴和解釋

告知受試者他們需要什麼。人員不會使用術語"遵守"而是"合作"，因為這可以證明工作正常一起走向解決方案。*這是不得已的方法，只應在有說服力和談判能力時使用-定位失敗。在這裡，官員們確認該主題不會下降刀。這句話是："有什麼我可以合理地做或說做的事情嗎？您願意與我合作嗎？"非常有用，尤其是對於公眾聽。此短語可以發送信號，表明這可能是進行身體動作之前先進行對話。*

5.行動

物理力量選項。這是必要的，因為該主題的持續或不斷升級的阻力。軍官應根據他們的部隊選擇部隊對提供的抵抗力和其他影響因素的看法。**警官僅在受試者行為舉止時才使用武力選擇升級，或對生命或安全的直接威脅。那股力量選擇權必須符合 PLANE 合理性測試，即這些行動必須是相稱，合法，負責，必要的，樸實和道德。否則，軍官將繼續從事戰術與受試者的交流。**

降級：結合其戰術交流訓練，此外，蘇格蘭警察還接受了其他降級策略方面的培訓。這些包括及早發現危險跡象（武器的存在，精神蹟象不穩定等），冷靜地接近主體，而不是反映子主題主體的侵略與自己的侵略。降級還涉及在任何時候保持低聲音和均勻音調可能，提出開放性問題，並*仔細聆聽答案*。通過提出問題並註意答案，官員可能會獲得鑰匙有關主題和情況的信息，提供了解決方法事件。例如，軍官可能能夠確定是否患有精神健康危機的兒子已停止服藥。ga 與主題對話也可以給軍官機會與主題建立個人聯繫，可以

建立信任並進一步支持降級。最後，對人員進行培訓，避免造成威脅或聽起來具有防禦性或諷刺性。

戰術定位：人員如何以及在何處定位自己是一個軍官安全培訓的主要內容。蘇格蘭警察官員在“反應間隙”的概念，或保持至少 4 到 6 英尺的空間在特定情況下（例如存在武器）。**戰術定位強調維持一名“聯絡官”，專注於溝通和談判，還有一名“掩護官”專注於遏制和安全。專門針對使用鋒利武器的罪犯，蘇格蘭警察經過培訓可以遵循 CUTT 方法：**

•裝箱距離

•封面

•向控制中心發送信息（調度）

•根據需要進行實際位置調整

觀看實戰訓練

在課堂討論之後，美國代表團目睹了國家決策模型和戰術通信概念升級和戰術定位，以及警棍，化學噴霧和聲波防護罩，用於現實生活中。

蘇格蘭警察培訓師介紹了三種方案，所有方案均基於實際情況該機構最近處理的事件。

場景 1 –交通停車：交通停車後，駕駛員離開了車輛並開始走開，將一袋毒品扔在了地上。奧菲 cers 形成了“戰術 L”位置，建立了反應差距，並與涵蓋作業，與好鬥的對象交流，最後使用動手操縱來獲得控制權。

方案 2 –患有精神疾病的男子揮舞著棒球棍：軍官一名患有明顯精神疾病的男子在街上閒逛棒球棒。當對象朝警車前進時，警官們支持車輛保持安全距離。他們下車後，cers 建立了戰術定位和交流，保持了更大的規模。反應間隙和接力棒和化學噴霧劑的輪廓略高因為棒球棍可能造成威脅。人員使用 commu-適用於經歷心理健康的個體的超聲技術危機（例如，軍官們脫下帽子以加強眼神交流），以及最終說服受試者放下蝙蝠投降。視頻可在

https://www.youtube.com/

觀看？v = hSRMMeHg52A

視頻可在

https://www.youtube.com/

觀看嗎？v = GBnqjYO27XQ

方案 3 –國內事件，持刀男子：警官回應

在街上發生家庭糾紛，將男人和女人分開。像他們開始與該男子交戰，他拔了刀，這時軍官在戰術上重新定位並使用其車輛作為掩護。一名軍官拉了他的警棍，其他他的化學噴霧劑。聯繫人與以下人員保持聯繫主題，隨著主題的移動，軍官們重新定位。備用人員到達並部署了個人防護罩。當對象移動時積極地向其中一名軍官部署了化學噴霧劑，然後這個對像被逮捕了。

警官開始時，每一次示威都持續了幾分鐘並與受試者保持溝通，使用覆蓋範圍和距離，並根據情況在戰術上重新定位自己。實際上這些場景所基於的事件需要花費更長的時間才能解決。蘇格蘭警察局官員強調，他們的做法並非著急或面對某個對象（除非該對像對某人構成了迫在眉睫的威脅，另一種），但要減緩此類情況並儘可能降低降級盡可能。官員

擁有的時間越多，他們創造的機會就越多收集信息，考慮可能的解決方案，制定計劃，召喚其他資源，並希望說服該主題遵守。

基於場景的培訓的要點

在與蘇格蘭警察局成員的後續討論中，美國警方專家們提供了許多有關交流，戰術和設備使用。

通訊方式

• **用受試者的名字稱呼受試者：**在所有三種情況下，警官工作迅速獲取主題名稱；然後，在整個溝通過程中用他的名字對他說。

•提出 **開放性問題：**與簡單的叫賣命令相反*（例如，“放置”放下棒球棒！”*），軍官問了開放性問題，並聽了答案。例如，當精神病患者說他警察想去某個地方，警察問：“哪裡？”當他說：“他們回答說：“哪個醫院？”不是問開放式問題視頻可在

https://www.youtube.com/

看嗎？v = W1Oc0mNh_L8

不僅保持了對話，還為軍官提供了寶貴的有關主題以及可能觸發其行為的信息。

• **採取措施使人放心：**在某些情況下，警官採取了

他們的警察帽脫下來，放在地上。軍官已受過訓練一些受試者，尤其是患有精神疾病的受試者，反應更積極，當他們可以看到對方的眼睛時，主動進行口頭交流。

• **嘗試建立聯繫的其他方法：**維持官員

在每次遭遇中都保持溝通，即使威脅級別增加（例如，在方案 3 中受試者拉刀時）。同時，如果一種溝通方式不適用於某個主題，那麼官員轉而嘗試了另一種方法。

• **解釋您在做什麼：**在大多數情況下，警官會解釋操作他們將要拍攝的東西，例如當他們將對象戴上手銬時。對於患有精神健康問題的受試者，軍官們保證-恩，同情和幫助。

策略

• **“聯繫”和“掩蓋”角色：**員工通過 estab-展示了團隊合作精神消除所有場景和聲音定位中的“聯繫”和“掩蓋”角色（通過“戰術 L”）。（因為蘇格蘭有一項法律規定，所有警務行動均由第二名警官蘇格蘭警察證實必須始終配備兩輛軍官的汽車，這不僅可以增強團隊合作神，警務人員的安全。）聯絡官是與掩護人員專注於安全和圍堵。如果分試圖與掩護人員溝通，他或她偏轉了回复給聯繫人。

• **創建和維護一個“安全區”，隨著情況的變化：**官員用解散整個方案中的位置和覆蓋範圍。當主題與基礎方案 2 中的球拍走近警車，警官們備份到建立距離。隨著威脅的改變（例如，Sce-nario 3 展示了一把刀），人員擴大了他們的反應差距，使用了他們的車輛作為掩護，並採用了致命性較低的武器（警棍和化學噴霧劑）。

• **手定位：**蘇格蘭警察對如何定位進行了培訓進行拍攝時，他們的手。具體來說，教導官員要保持一隻手張開手掌，在他們面前–既是平靜又放鬆的信號，對主題的了解，並使軍官能夠快速進行身體干預如有必要。另一隻手用來準備他們的指揮棒或化學噴霧劑。在整個場景中對官員進行紀律處分，以維持他們的能力手定位。

• **考慮威脅的性質，而不僅僅是武器本身：**蘇格蘭警察訓練有素的軍官不僅要看對象可能擁有的武器，而且還面臨威脅。刀子在晃動嗎？進攻還是防守？（精神病患者可能視他人

為侵略者，因此他可能會揮刀攻擊一個防禦性的人-ner 可以將人們拒之門外。）武器帶來的威脅，而不僅僅是武器的威脅。武器本身的存在有助於確定特定的戰術受僱。

設備

• **防護罩：**在方案 3（以及第二天的其他方案）中，人員使用個人防護罩-3 英尺長的透明丙烯酸裝置大多數巡邏車上都有的東西。蘇格蘭警察官員解釋說個人防護罩不會被用來主動面對用刀的主題。（盾牌只提供有限的刀保護，沒有彈道能力。）*相反，盾牌被認為是對保護周圍並收容沒有武裝的人員。*

• **PAVA 噴霧比 tra-trans 噴霧提供更濃縮，可控制的水流常規 CS 噴霧：**在方案 3 中，軍官消除了攻擊性主體用化學噴霧刀的人 蘇格蘭警察最近搬走了由傳統的 CS 噴霧劑製成，並採用了另一種稱為 PAVA（醋酸香草醛酰胺）。與 CS 和 OC 噴霧劑不同，PAVA 具有更濃的更精確的集中式流，最大程度地減少了交叉污染其他人員，並且不易燃，意味著可以結合使用與電子控制武器。在蘇格蘭警察局，PAVA 罐是使用凱夫拉繩將其拴在軍官的製服上，從而減少了它的罩被丟棄或拿走。

第 3 天：使用武力製導，公共秩序和槍支情況

第三天，代表團前往蘇格蘭警察學院設施在傑克頓（Jackton），並專注於使用國家決策模型（de-escala-技術和具有挑戰性和動態性的專用設備情況。與前一天一樣，本次會議包括培訓和基於情景的培訓。傑克頓的設施包括現實室內和室外建築物，包括模擬城市街區，用於進行基於情景的培訓。視頻可在

https://www.youtube.com/

看嗎？v = 30fd9H34x_w

處理暴力精神錯亂的人

蘇格蘭警察局有經過特殊訓練的公共秩序小組應對特別暴力或精神錯亂的人員人們（通常手持利刃武器）作為公眾抗議活動。組織上有些相似派往美國特種戰術部隊在各州，公共秩序小組會收到大量的初稿和持續的培訓，他們配備了更多的專業設備，包括較大的（5 英尺）丙烯酸防護罩。然而，公共秩序官員不攜帶槍支；僅特別受過訓練的槍支人員配備有側臂。進入方法是公共秩序工作的主要內容針對被封鎖者並確保暴力行為兒（VDP）。蘇格蘭警察局每年處理約 100 個 VDP 案件。在大約 10 在這些案件中，公共秩序和火器警官佔了百分之八十。該 VDP 案件的主要方法是遏制和談判，而公眾訂單官員在整個過程中都依賴國家決策模型。

使用團隊合作，溝通和盾牌

蘇格蘭警察培訓師進行了一系列涉及醉酒的場景住戶位於公寓大樓內，房間內並手持棒球棍。多隊公共秩序官員使用聯鎖防護罩將門和窗戶固定到房間。就像他們幾乎在所有批評中所做的一樣-一旦發生重大事故，官員立即在平靜，甚至語氣。在第一種情況下，軍官利用他們的溝通技巧來請 VDP 放下蝙蝠，向軍官表明他沒有其他武器，繼續，來到門上被戴上手銬。在第二種情況下，VDP 變得更加好鬥，反复抨擊-將木蝙蝠靠在門口人員的盾牌上，最終打破了蝙蝠。即使在這場混亂的近距離接觸中，軍官們在盾牌後面保持了自己的位置，並繼續進行溝通。

尼卡特。蝙蝠破裂後，由三名警官組成的小組進入了盾牌在房間裡，將對象固定在一個角落並固定住他。在該系列的第三個場景中，VDP 變得更加好鬥，然而，軍官們仍在繼續使用戰術交流。這次，當公共秩序官員進入，VDP 積極反擊。該軍官重新安置到門口，重新評估了威脅，並隨後作出適當時輸入。隨著一支參賽隊伍變得越來越疲倦，他們被替換了由三名官員組成的另一個團隊。輸入，重新定位和再次進入最終使該主題消失，他獲得了保護。蘇格蘭警察土地培訓師指出，在實際環境中，這種操作可能會持續幾個小時。他們承認，這非常耗費資源，需要多個團隊的公共秩序官員。在當天的第四個場景中，一個街上的人遭到兩名常規巡邏人員拿著一把刀，將自己封鎖在附近建造。巡邏人員要求公共秩序官員回應武器樣本被蘇格蘭警察沒收長官到現場，保護建築物，並立即啟動和維護通訊。VDP 放下刀後，公共秩序團隊核武器再次進入他們的盾牌下，並確保了個人的安全。

與 NYPD ESU 的相似之處

有趣的是，當 PERF 參觀紐約市警察局 Emer-應急服務單位（ESU），2015 年 12 月，步態幾乎與蘇格蘭的公共秩序情景相同：房間裡患有精神疾病，揮舞著武器而不是火器（在這種情況下，是鎬和棒球棒）。

PERF 的工作人員也對 ESU 的戰術有多相似感到震驚他們對蘇格蘭公共秩序官員的反應是：

•全面發起和維持*溝通*；

•使用*防護罩*作為個人防護；

•*依靠團隊合作和戰術定位*；和

• 根據需要花費盡可能多的*時間*來安全地解決問題。

公共防暴和槍支方案

當天晚些時候，蘇格蘭警察展示了其公共秩序官員應對公共騷亂或騷亂情況，包括某些涉及“團隊合作，軍官之間的溝通，使用盾牌以及戰術定位和重新定位至關重要。最後，蘇格蘭警察局討論並展示了他們的槍械警察在極少數情況下會遇到警察武裝的事件槍支或其他極端危險的情況下，需要槍支人員的培訓。官員們承認，美國警察部隊在面對武裝犯罪者方面的經驗遠遠超過蘇格蘭警察，但認為美國代表團看看如何他們的槍支人員在一系列場景中運作。蘇格蘭警察官員強調，即使在槍支情況下，軍官也會使用決策模型（儘管比其他情況更快），請考慮他們的道德守則，並權衡其行為的比例。紐約警察局緊急服務部官員表現出回應給一個被禁止的精神病患者在一個有鎬的房間裡。視頻網址為 https://www.youtube。com / watch？v = ullwySDTl84

在查看了涉及蘇格蘭火器警官的四種不同情況後，土地，美國官員發表了以下幾點看法：

射擊和重新評估：蘇格蘭警察槍支警察接受過射擊，重新評估威脅，僅在需要進一步減輕威脅時再次射擊威脅。這類似於一些美國警察機構的“兩次”概念已經利用。

系留**武器：**軍官的槍支通過無法切割或折斷的凱夫拉線。這有助於防止人員在身體相遇時失去武器的控制權。

提供急救：蘇格蘭警察經過培訓並有望立即對他們拍攝或受傷的任何對象進行急救。

急救箱存放在警車中。在導致的情況下在槍擊事件中，一名軍官控制了犯罪者，而另一名則控制了軍官取回了急救箱。

第四天：觀察與分析

該計劃的第四天主要包括美國和蘇格蘭警察官員，審查了相關信息並進行了講演，前三天的 ios，並討論可能的關鍵要點在美國警察機構中使用。每個美國警察高管都有機會分享他或她的想法和印象（請參閱第 106–113 頁）。一些美國參與者的評價包括以下內容：

• **價值觀：**蘇格蘭警察局是一個價值觀驅動的組織，這些價值觀在培訓和運營過程中得到加強。道德守則和尊重人權是國家決策模型的核心。

• **溝通技巧：**蘇格蘭警察被招募來進行社交活動，溝通技巧，並且通過*以下方式來教授，強化和使用這些技巧：淘汰他們的職業*。

軍官遇到的幾乎每一次遭遇都始於冷靜和甚至與受試者溝通，警官保持溝通整個位置。

幾位美國警察高管指出，在美國，已向官員發放了各種各樣的精密設備，技術方面，有一種趨勢不再強調溝通技巧。

• **培訓學院文化：**蘇格蘭警察學院的文化反映了整個機構的使命，價值觀和優先事項。幾個美國警察高管指出，在美國警察機構中，情況並非總是如此。出現這種情況的部分原因是 18,000 個不同部門之間的治安分散機構。很多時候，警察局長並不完全了解所教的內容在他們的學院裡，當他們發現過時了時會感到驚訝與部門願景相矛盾的概念仍在提出在他們的學院裡。對於代理商而言，這個問題尤其具有挑戰性依靠州或地區學院來訓練其招募人員。

在所有培訓（招聘，現場培訓和服務中-對於推動組織向前發展至關重要，美國官員表示同意。

• **巡邏中類似特警的戰術：**專業人士採用的許多戰術美國的戰術團隊-使用距離和掩護，花時間制定和執行計劃，團隊合作和談判，僅舉幾例：被蘇格蘭警察的定期巡邏人員在日常遭遇中使用和重大事件，包括在罪犯武裝的情況下刀和其他非火器武器。許多美國警察高管指出將相同的戰術和紀律帶給美國巡邏人員提高官員和公眾的安全。

• **決策模型：**蘇格蘭警察局設法灌輸了宣誓就職員工所做的所有事情中的國家決策模型。長官理解並可以闡明模型，它似乎在幫助軍官不僅更仔細，更一致地應對事件，並有效地解釋事實後的行動。美國官員感到有了正確的模式和有效的培訓，這個概念就可以為美國警察機構也是如此。

• **回應的比例性：**而不是僅僅關注“可能”（“我在法律上有權採取這項行動嗎？”），蘇格蘭警察必須考慮“應該”（“這是適當的，成比例的響應嗎？面對我所面臨的威脅？”）。

• **裝備：**許多美國官員對警察的工作方式非常感興趣蘇格蘭不僅在路障情況下還使用個人防護罩以及其他非常關鍵的事件，也包括許多日常遭遇中好鬥的個人。PAVA 噴霧替代品也很有趣傳統的 OC 和 CS 噴霧劑具有吸引力。此外，美國警察對化學噴霧罐和槍支如何拴係到使用凱夫拉繩的軍官制服，減少了武器的風險迷路或被奪走。

結論

對於參加的美國警察高管，蘇格蘭警察實地考察增加了他們對與警察使用武力有關的問題的理解，並且指出了美國警察機構採取的一些具體步驟可以考慮並採用。

該代表團認識到，並非蘇格蘭的所有內容都適用美國警務。美國和蘇格蘭的文化不同，警察面臨著不同的威脅，其中包括槍支暴力的嚴重威脅。在蘇格蘭找不到的美國。但是對於人患有精神疾病或手無寸鐵，持刀的人或其他武器而不是槍支，其挑戰與首席指揮官相似穩定的史蒂芬·豪斯爵士說，蘇格蘭警方採用的方法很有啟發性。蘇格蘭警察將對其訓練和戰術進行示範 tics 展示瞭如何將新概念付諸實踐。

蘇格蘭警察的招聘和多元化

美國和蘇格蘭警察官員都同意，招募和留住合適的人是關鍵解決使用武力問題，推進社區治安和建立信任的考慮因素在居民和警察之間。在美國，越來越重視軍官的角色社區的“監護人”，而不僅僅是打擊犯罪的“戰士”。尋找誰在兩個職位上都能勝任，被許多酋長視為長期成功的關鍵。作為蘇格蘭警察實地工作的一部分，美國警察高管有機會學習關於蘇格蘭警察局使用的人員招募和 and 選程序。因為它是價值觀驅動的組織，蘇格蘭警察局在招募，篩选和甄選能夠反映他們的核心價值觀。官員們強調，聘請具備道德基礎的人員該專業有助於最大程度地減少性能，行為不當或用力過大的問題。第 2 天早上，總督察 Allison Higgins 主持了關於蘇格蘭警察的招聘計劃。憑藉 21 年的警務經驗，她擔任以下部門的副招募經理：負責招募和甄選警察，文職人員和特別志願人員警員。

基於勝任力的面試和評估中心

首席檢查員希金斯指出，在創建警察之前蘇格蘭，八支傳統警察部隊的招募和 selection 選是以不同的方式完成的，在方法上幾乎沒有一致性或標準。單一代理機構的成立提供了建立國家招聘模型的機會，旨在開放，透明和公平。為了實現這些目標，蘇格蘭警察擺脫了依賴書面和身體測試，並採用評估中心方法，類似於許多美國警察機構用來評估和宣傳他們的第一個-直線主管和中層經理。該過程的核心是基於能力的面試和每個候選人完成的評估中心多人訪談，加上練習。練習之一涉及將一組候選人放在一個房間裡並要求他們討論最近感興趣的特定主題。隨後的討論候選人之間允許評估者評估交流，團隊合作和領導能力，以及發現任何紅色可能是以下標記（不當用語，性別歧視，種族主義等）失格。

另一個練習可能包括讓考生觀看視頻，做筆記，然後進行介紹。正如首席檢查員希金斯（Higgins）所描述的那樣，該過程並非基於操作，而是基於行為的方式，以及使用多個面試官和評估員，可以減少產生偏見的機會。

更低的流失率降低了長期成本

儘管這種方法的前期成本比傳統方法更高，培訓期間新兵的流失率很低，不到 4%。隨著時間的流逝，這會減少與使人員進入招聘渠道和培訓費用相關的成本誰還沒有完成學院。此外，蘇格蘭警察局聲稱該程序較為公平，並規定更加全面，全面和準確地了解加入部隊的人員。有趣的是，**納什維爾大都會警察局**最近通過了評估中心招聘流程。到目前為止，該機構只招募了一部分新兵和一名新兵在此過程中，結果仍然不完整。MNPD 官員報告說，儘管新程序至今尚未影響其流失率，該機構似乎正在吸引更高教育水平，更多相關經驗以及部門尋求的更多技能。

招募和留住婦女

蘇格蘭警察局還優先考慮僱用婦女，並大大增加了僱用婦女的人數。近年來，女警力。2003 年，婦女約佔警察的 18%整個蘇格蘭的高級職員中，只有不到 8%晉升。今天在蘇格蘭警察婦女佔所有乾事的近 30%，佔晉升職位的 20%。新兵班級中有 38%是女性，是歷史上最高的。為了討論蘇格蘭警察局如何成功實現性別多元化，由女性組成的小組官員在 PERF 實地考察的第 4 天舉行了圓桌討論。小組成員包括副院長警長蘇茲（Rose Fitzpatrick）（蘇格蘭警察中排名最高的女性）梅爾特（主持蘇格蘭婦女發展論壇的人）和克萊爾·弗萊徹中士。副首席警官 Fitzpatrick 指出，研究表明，小組內部的決策當存在許多觀點並且婦女具有特殊技能時，這種情況會有所改善，人才和任何組織的觀點。她還指出，警察機構應加強其當他們更能反映被服務的人民時，他們在社區的合法性。警長 Mertes 概述了蘇格蘭警察為實現其目標所採取的一些步驟招募，挽留和提升婦女。其中包括在警察局內開放所有任務蘇格蘭給婦女，根據她們的體格為她們提供不同尺寸的裝備，以及針對任務進行適合性測試（小組成員指出，這些變化也使身材矮小的男人受益）。蘇格蘭警察局也允許一些工作共享和時間表調整。此外，婦女可以在休產假期間繼續接受培訓。

宣誓儀式

在第二天結束時，美國代表團有機會參加 83 名新警察的宣誓儀式蘇格蘭。與大多數美國機構不同，後者在在新兵訓練結束後，蘇格蘭警察局宣誓第三天，新兵在學院裡。除了儀式的傳統方面，主管 Alan Gibson，培訓負責人學院，請一些新官員討論他們的背景，他們對警務的興趣以及他們對未來。美國警察高管對這兩者都印象深刻答案的周到性以及答案的傳遞方式。實際上，無論是在正式場合還是在走廊上的交談中，美國官員指出了來文和新兵的對話技巧。幾個人指出在大多數美國警察訓練學院中，新兵遇到高級官員的人應該支持靠在牆上，直視前方，吠出一句話，“先生，早上好”或“下午好，女士。“在蘇格蘭警察學院，應徵者應與他人進行眼神交流並恭敬地參與。適當時與高層官員和訪客進行對話。

警務工作的進展幾乎總是在何時

警察領導人認識到有必要“對付殘酷的事實”，*對偉大的*作家吉姆·柯林斯（Jim Collins）*很好*。[75]

以下是警務界如何發展的幾個例子在確定需要改進的地方並進行重要更改時。

性侵犯：受害者服務引起嚴重關注醫務人員和其他人員，警察領導人認識到性侵犯的弱點調查，防止性侵犯的努力以及對受害者的待遇。該警務專業極大地改變了政策，協議，培訓和受害者服務。FBI 擴大了強奸的定義（沒有自 1920 年代以來發生了變化，並且未能包括許多類型的性攻擊），因為解決問題始於了解大小和性質它的。仍有許多工作要做，但是警察對性犯罪的反應，和為受害者提供的服務，今天比十年前要好得多。[76]

家庭暴力：直到 1980 年代後期，許多警察部門經常為應對家庭暴力事件，我們將雙方分開並給予-發出犯罪者警告，而不是逮捕他們。1987–88 年的研究發現逮捕肇事者（而不是發出警告）阻止了暴力和警務界，認識到其回應嚴重不足，採取了強制逮捕政策，許多

結論：警務專業正在前進

結論：警務專業是“面對殘酷的事實”並向前發展— **117** 服務和保護受害者的其他舉措。雖然最近的研究稱質疑一些較早的發現，警務界繼續尋找預防虐待，保護受害者的最有效方法，以及與社會服務提供者合作，為受害者提供更多選擇。[77]

種族問題：警務中的**種族問題**會影響到社區 nity-police 信任並最終出於公共安全。多年來，一些警務人員專業人士質疑問題種族的嚴重性，以及種族親歸檔甚至存在。隨著時間的流逝，警察領導人開始意識到存在種族偏見的警務及其對建立強大國家的嚴重威脅警察與其服務社區之間的關係。警察機關採取了多種策略，包括收集和分析車輛和行人停車位數據，有針對性的招募計劃增加招聘班的多樣性，責任制，隱性培訓人員偏見，指導計劃以及專注於構建，與轄區中每個社區的關係。[78]認可問題的存在是前進的第一步。

主動射手：1999 年，兩名來自科羅拉多州哥倫拜恩高中的學生拉多槍殺 12 名學生和 1 名老師，造成 24 人受傷，然後自殺 來自多個機構的警察做出了回應，但沒有進入學校超過 30 分鐘，因為他們的培訓是基於遏制局勢，等待特種作戰部隊到達。警務界面對殘酷的現實，即這些政策不足，並製定了新的政策和協議，要求現場的第一批警官迅速組織起來並進駐威脅。如今，軍官對活動的射手事件做出了有效反應，節省了住。[79]

管理大型示威活動：1999 年，超過 40,000 名抗議者參加了西雅圖關於世界貿易組織的示威活動，全國會議。該事件因抗議活動的暴力而被記住以及警方的不協調回應。對此，警務界為處理大規模示威活動制定了新的政策和協議，包括：事先與示範領導者合作建立通訊社，溝通，建立信任和協調響應；與鄰居一起工作警察機構建立明確的互助協議；使用“軟”方法盡可能使帶有防暴裝備和設備的人員看不見但在附近，以備不時之需；和其他策略。今天，很大的演示警察通常很少或根本不逮捕任何人，以和平方式管理各種活動。[80]

海洛因成癮：最近，美國許多城鎮都看到了海洛因成癮的流行，通常從人們服用阿片類藥物疼痛開始受傷或手術後服用羥考酮等藥物。一些用戶沉迷於止痛藥，後來開始服用海洛因，因為它比處方藥更便宜，更容易獲得，並且具有對身體的影響相同。警察機構的回應是從一種基於執法的方法，以幫助上癮者獲得新的方式進入治療計劃。因為警察通常是最先到達的在海洛因用藥過量的現場，許多部門現在訓練其官員使用救生藥物納洛酮，可以挽救上癮者的生命否則他們會在軍官眼前死亡。[81]

紐約市禁止向車輛開槍：1972 年 8 月，約克市警察開槍打死了一個 11 歲的非洲裔美國男孩當他正逃離史泰登島的一輛偷來的汽車時。那件事促使紐約警察局將採取一項新政策，禁止在移動中使用致命武力除非乘員使用除車輛本身。正如本報告前面所強調的那樣，該政策變化產生了立即大幅減少涉及警官的槍擊事件對人員安全產生負面影響。隨著時間的流逝，這項政策已成為最佳實踐-維持治安良好，並已被更多機構採用。

孟菲斯徹底改變了針對心理健康危機的培訓：1988 年，孟菲斯警察開槍殺死了一名患有嚴重精神疾病的男子，用刀向他們開槍。針對這一事件，孟菲斯警察新聞部與孟菲斯分會建立了今天的伙伴關係全國精神疾病聯盟（NAMI）以及精神健康專家，viders 和兩所當地大

學，孟菲斯大學和大學田納西州。他們一起組織，培訓和實施了專門的孟菲斯警察局內的部門出於以下目的而明確表示：
對涉及精神健康的事件採取更有效和安全的方法危機。這是警察部門危機干預的開始團隊或 CIT。今天，CIT 的“孟菲斯模式”已被廣泛採用。遍布全國的社區。
蘇格蘭警察重新將重點放在警官的安全上：1994 年 6 月，蘇格蘭的斯特拉斯克萊德警察局在襲擊後被惡毒刺死回應格拉斯哥 Gorbals 地區的騷擾電話。這是第一個十多年來，這種致命的事件在 Stratchclyde 發生。回應悲劇，整個蘇格蘭的警察部門迅速實施了一些官員安全舉措，包括改進設備和更廣泛訓練。如本報告前面所述，今天，蘇格蘭警察局的警察在學院進行 40 個小時的官員安全培訓，他們必須重新認證每位一年，另外還有八個小時的警官安全培訓。

面對當今殘酷的事實

如今，警務行業面臨著一些“殘酷事實”警察使用武力及其對社區與警察關係的影響，公眾安全和人員安全：
•我們知道，軍官每天都出色地履行職責並提供優質的服務。他們冒著生命危險，但這並不總是如此受到應有的重視。警察的辛勤工作在美國，過去發生的一切已使它黯然失色稱為“合法但可怕的”事件。
•我們知道警務人員受到公眾監督，許多人對他們的服務感到誤解和低估提供和他們為社區做出的犧牲。
•我們知道，美國某些城市的暴力犯罪數量在過去幾年中急劇上升去年。有些人將此歸因於軍官不願主動報警，出於擔心執法行動會在視頻和誤報中捕獲的原因-終止。有些人認為犯罪在增加，因為社區成員對警察的信任受到破壞，因此共同努力的水平社區與警察之間的關係有所下降。
•我們知道對警察的襲擊，包括僅對警察的伏擊因為他們是警務人員，人數增加了，紐約市；馬里蘭州喬治王子縣；馬里蘭州哈福德縣；王子弗吉尼亞州威廉縣；德克薩斯州 Euless；和其他位置。
這些條件共同產生了可燃混合物，威脅破壞警察的效力，警察與警察之間的信任社區，最終是居民和警察的安全。

PERF 30 和關鍵決策模型：根本變革的框架

領先的警察官員將當前環境視為新的“定義警務人員面臨挑戰的時刻”並擁抱變化。
該報告反映了數百名警察局長和其他法律的工作各級執法人員，提供了應對的框架我們面臨的挑戰以及以更安全的方向推動行業發展的挑戰-灰。我們關於警察使用武力的 30 項指導原則代表了最好的關於使用武力的新思路以及已證明成功的戰略在個人代理機構工作多年。關鍵決策模型（CDM）提供了培訓和運營工具，以幫助機構實施